

المملكة العربية السعودية
جامعة الملك عبدالعزيز
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية
مكة المكرمة



٣٠١٠٢٠٠٠٠٠٠٩٧

النبة والرسالة في الاسلام

رسالة مقدمة الى قسم الدراسات العليا الشريعة
لنيل درجة الماجستير في العقيدة

أشرف :

الأستاذ الدكتور الشيخ / محمد يوسف الشيخ



أعداد

مفهر عثمان

١٣٩٨هـ - ١٩٧٨م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بسم الله الرحمن الرحيم

كلمة شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين • والصلاة والسلام على سيدنا محمد وعلى آله
وصحبه أجمعين • أما بعد :-

فانه لمن دواعى سرورى ان اقدم خالص شكرى وتقديرى الى جامعة الملك
عبد العزيز والقائمين عليها ، وخصوصا المسئولين فى كلية الشريعة والدراسات
الاسلامية وعلى رأسهم سعادة عميد الكلية ، الذين أتاحوا لى فرصة الدراسة
فى قسم الدراسات العليا وهياً والى ظروفنا تساعدنى على ذلك • وأدعو
الله أن يجزيهم جزاء حسناً •

كما أقدم خالص شكرى وتقديرى الى أصحاب الفضيلة أساتذة القسم
الذين تلقيت العلم على أيديهم ، وأخص منهم فضيلة الاستاذ الدكتور الشيخ
محمد يوسف الشيخ الذى قام بالاشراف على هذه الرسالة والذى لم يدخل
وسعاً ولم يأل جهداً فى تقديم كل ارشاد وتوجيه فى ساعات الاشراف الرسمية
وفى منزله الذى يفتحه دائماً لجميع الطلاب من أمثالى • فجزاه الله خير الجزاء •

وأخيراً أقدم شكرى وتقديرى الى القائمين على مكتبة جامعة الملك عبد العزيز
ومكتبة الحرم الشريف بمكة المكرمة ومكتبة الأزهر بالقاهرة الذين عاونونى
وسهلوا لى مهمة الاطلاع على المراجع الهامة والبحث • وكذا الى جميع
من ساعدنى فى اعداد هذه الرسالة •

وجزى الله الجميع خير الجزاء •

فهرس المحتويات

الموضـون	الصفحة
كلمة شكر وتقدير	أ
فهرس المحتويات	ب - ط
مقدمة	١ - ٤
تمهيد	٥ - ٨
الفصل الأول : النبي والرسول معناهما وامكان بعثتهما	٩ - ٤٧
أ - النبي والرسول لفظة	١٠ - ١٦
معنى النبي لفظة	١٠
معنى الرسول لفظة	١٣
ب - النبي والرسول اصطلاحا	١٥ - ٣٥
القول بعدم الفرق بينهما للقاضي عبدالجبار	
والطبري والتفتازاني	١٦
أدلته	١٧
القول بالفرق بينهما وأدلته	١٧
القول الراجح	٢٠
الخلاف في وجه الفرق بينهما	٢١
قولان حكاهما التفتازاني	٢١
قولان للبغدادى والجاحظ	٢٣
قولان أحدهما حكاه الماوردى والآخر للشيعة	٢٤
قول ابن تيمية وأدلته	٢٥
الاعتراض على قوله	٢٧
القول المشهور للقائى وغيره	٢٩
الاعتراض على هذا القول	٣٠
قول شارح الطحاوية وصاحب النار	٣٠
قول ذكره شارح هداية الريد	٣١
رأى الباحث في هذه المسألة	٣٢
الخلاصة	٣٤
ج - امكان بعثة الانبياء والرسول	٣٥ - ٤٤
قول الفلاسفة والمعتزلة والشيعة ان البعثة واجبة	٣٦

الموضوع	الصفحة
دليل الفلاسفة	٣٦
دليل المعتزلة والشيعة	٣٧
قول الجمهور - وهو الحق - ودليله	٣٧
الخلاصة	٣٨
اقوال المنكرين للبعثة والرد عليها	٤٠-٤٤
الزعم الأول والرد عليه	٤٠
الزعم الثاني والرد عليه	٤١
الزعم الثالث والرد عليه	٤٢
الخلاصة	٤٤
د - الوحي وأماكنه	٤٤-٤٧
معنى الوحي لفظة وشرعا	٤٤
أنواع الوحي	٤٥
الوحي سكن عقلا	٤٧
<u>الفصل الثاني : حاجة البشر الى الرسالة</u>	٤٨-٧٠
قصور الانسان وجهله وطفيلاته وغرائزه	٤٩
أ - السلك الأول	٥١-٥٨
اتفاق البشر على خلود الروح ووجود حياة أخرى	
بعد هذه الحياة	٥١
حاجة الانسان الى الارشاد وقصوره عن معرفة تفاصيل	
الحياة الأخرى	٥٤
الله تعالى حكيم لذلك أرسل رسله الى البشر	٥٥
اعتراض على هذا السلك والجواب عنه	٥٧
ب - السلك الثاني : -	٥٨-٦٦
حاجة الانسان الى الاجتماع والتعاون	٥٨
اختلاف عقول البشر واستعداداتهم وأعمالهم وكثرة	
مطالبهم	٦٠
حاجتهم الى رابط يجمعهم وينظم أمورهم	٦٢
الله الحكيم اكمل النوع الانساني بارسال رسله	٦٤

الموضوع	الصفحة
جـ - السلك الثالث :	٦٧-٧٠
الانسان يشعر بضعفه أمام ظواهر الكون	٦٧
الكون يسير على نظام موحد دقيق منسق	٦٧
الانسان يشعر بوجود الله ويتطلع الى معرفة صفاته	٦٨
التاريخ يحكى لنا أخطاء البشر في ادراك المهيم .	٦٩
الله الحكيم تفضل على البشر بارسال رسله ليهدوهم اليه .	٧٠
الفصل الثالث : النبوة عند الفلاسفة	٧١-٩٦
أ - مذاهبهم في النبوة	٧٢-٧٨
١ - بمثة الانبياء واجبة	٧٢
٢ - النبوة مكتسبة	٧٤
٣ - خصائص النبوة ثلاث :	٧٤
الخاصة الاولى : الاطلاع على المصنوعات	٧٤
الخاصة الثانية : صدور الافعال الخارقة للمادة .	٧٦
الخاصة الثالثة : مشاهدة الملك سامعا كلامه .	٧٧
ب - نقد مذاهبهم في النبوة	٧٩-٩٦
١ - نقد مذاهبهم في وجوب بمثة الانبياء	٧٩-٨١
اعتراض الرازي عليهم وجواب الطوسي	٧٩
كلام الفزالي	٨٠
الخلاصة	٨١
٢ - نقد مذاهبهم في اكتساب النبوة	٨١-٨٥
اتهام العلماء لهم	٨١
في كلام ابن سينا ما يدل على صحة الاتهام	٨٢
توضيح الطوسي لكلام ابن سينا	٨٢

الموضوع	الصفحة
المراد بالاكْتِسَاب الذى أنكره علماء العقيدة	٨٣
القول الحق فى المسألة	٨٤
(٣) نقد مذهبهم فى خصائص الحق الأنبياء	٨٦-٩٦
الخاصة الأولى : الاطلاع على المفنيات ،	
والاعتراض عليهم	٨٦-٨٩
الوجه الأول من الاعتراض	٨٦
الوجه الثانى	٨٧
الوجه الثالث	٨٧
الخلاصة	٨٨
الخاصة الثانية : صدور الأفعال الخارقة للعادة	٩٠-٩١
والاعتراض عليها	
الوجه الاول والثانى من الاعتراض	٩٠
الخلاصة	٩١
الخاصة الثالثة : شهادة الملك سامعاً كلامه	٩١-٩٤
اعتراض الایجى	٩١
الجواب عنه	٩٢
رأى الباحث فى المسألة	٩٣
خلاصة القول فى نقد الخواص الثلاث	٩٤
الفصل الرابع : اثبات الحق والرسالة	٩٧-١٣٨
أ - المعجزة	٩٨-١٢٢
(١) معناها	٩٨-١٠٣
معناها لفظة	٩٨
معناها اصطلاحاً	٩٩
أربعة تعاريف للباقلانى وإمام الحرمين والصابونى	
والطوسسى	٩٩
الاعتراض على هذه التعاريف	١٠٠
تعريف الجلال الدوانى والاعتراض عليه	١٠١
تعريف القاضى عبد الجبار والاعتراض عليه	١٠٢
تعريفان للامدى والایجى والتعريف المختار	١٠٢

الموضوع	الصفحة
(٢) شروطها ، وهي سبعة :	١٠٣-١١٢
الشرط الأول : ان يكون فعلا لله او عدم الفعل	
منه ، وسبب اشتراطه	١٠٣
الشرط الثاني : ان يكون خارقا للمادة ، وسبب	
اشتراطه	١٠٤
الخلاف في المراد بالمادة هنا	١٠٥
قول القاضي عبد الجبار والشهرستاني	١٠٥
قول ابن تيمية	١٠٦
القول المختار	١٠٨
الشرط الثالث : ان تتعذر معارضته ، وسبب	
اشتراطه	١٠٨
الشرط الرابع : ان يكون ظاهرا على يد مدعى	
النبوة ، وسبب اشتراطه	١٠٩
الشرط الخامس : ان يكون موافقا لدعواه ، وسبب	
اشتراطه	١٠٩
الشرط السادس : ان لا يكون مكذبا له ، وسبب	
اشتراطه	١١٠
الشرط السابع : ان يكون مقارنا للدعوى ، وسبب	
اشتراطه	١١٠
الاعتراض على هذا الشرط والجواب عنه	١١١
(٣) امكانها	١١٣-١١٥
لا دليل على استحالتها	١١٣
هي ممكنة	١١٥
(٤) دلالتها	١١٦-١٢٢
الخلاف في دلالتها على الصدق هل هي عقلية	
أو عادية	١١٦
قول جمهور الأشاعرة	١١٦
قول الاشعرى ومن وافقه	١١٧
قول الماتريدية	١١٧

الموضوع	الصفحة
قول المعتزلة	١١٧
قول القاضي عبد الجبار	١١٨
القول المختار	١٢١
ما قاله ابن تيمية في المسألة	١٢١
ب- اثبات رسالة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم	١٢٢-١٣٨
نبوة ورسالة جميع الأنبياء والرسول ثبتت بثبوت رسالة	
نبينا محمد صلى الله عليه وسلم	١٢٣
المسالك الأربعة التي ذكرها الأيجي	١٢٣
رأى الباحث فيها	١٢٤
(١) المسلك الأول : المعجزة	١٢٥-١٣٢
القرآن أعظم معجزاته وهي المعجزة الخالدة	١٢٥
من وجه اعجاز القرآن أنه في أعلى درجات البلاغة	١٢٥
من وجه اعجازه أيضا ان محمد صلى الله عليه	
عليه وسلم كان أميا	١٢٧ الخ
معجزاته الأخرى	١٢٨
من المعجزات التي ثبتت بالقرآن	١٢٨
من المعجزات التي ثبتت بالسنة الصحيحة	١٣٠
(٢) المسلك الثاني : نشأته وأحواله ... الخ	١٣٣-١٣٨
الظروف التي كان يولد ويحيش فيها	١٣٣
نشأته وأحواله	١٣٤
حقيقة شريعته وصراعه مع الكفار	١٣٥
<u>الفصل الخامس : الصفات التي تجب للرسول والأنبياء</u>	١٣٩-١٦٣
لا بد للرسول والأنبياء ان يتحلوا بالصفات الستة	
تؤهلهم على أداء رسالتهم	١٣٩
الصفات الواجبة لهم	١٣٩
الذكورة والخلاف في وجوبها لهم	١٤٢
قول الجمهور ودليله	١٤٢
قول بعضهم ودليله	١٤٣

الموضوع	الصفحة
القول الصحيح	١٤٣
كمال العقل والفتانة والذكاء	١٤٥
الصدق	١٤٥
الأمانة	١٤٦
السلامة من العيوب والصفات المنفرة	١٤٧
العصاة من الذنوب والاثام	١٤٧
العصاة ما ينافي مقتضى المعجزة	١٤٨
العصاة من الكفر	١٤٩
القول الصحيح	١٤٩
قول الأزارقة والرد عليه	١٤٩
قول الشيعة والرد عليه	١٥٠
العصاة من الكبائر بعد البعثة والخلاف فيها	١٥٢
العصاة من الصفات بعد البعثة والخلاف فيها	١٥٣
العصاة من الكبائر والصفات قبل البعثة	١٥٥
أدلة العصاة	١٥٦-١٦٠
دليل المعتزلة	١٥٦
دليل الشيعة	١٥٧
دليل الأشاعرة	١٥٨
خلاصة أقوال العلماء في العصاة	١٦٠
الرأى المختار	١٦٢
خاتمة في نتائج البحث	١٦٤-١٦٧
فهرس المراجع التي ورد ذكرها في الهامش	١٦٨-١٧٨

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف المرسلين سيدنا محمد
وعلى آله وصحبه أجمعين ، وبعد :

مقدمة

ان الحقيقة من كل دين سماوى تتناول عناصر ثلاثة ، فمنها ما يتعلق بالاله
سواء ماوجب له أو ما استحاله فى حقه أو ما جاز فى شأنه ، ومنها ما يتعلق بالنبوات
سواء مايتصل باثباتها ومكانها أو يتصل بالمعجزات ومكانها ودلائلها على صدق
مدعى النبوة أو يتصل بما يجب للرسول من صفات وما يجوز لهم ، ومنها ما يتعلق
بالسمعيات كالجزاء والحساب والصراط وغير ذلك .

ولا شك أن مفتاح هذه العناصر هو النبوات لأن الله اذا أراد أن يدعو قوما
الى دينه أرسل نبيه يدعوهم اليه .

وتتضح الحاجة الى النبوة سافرة فى قسم السمعيات من الدين فانه لا سبيل
الى العلم بها الا بواسطة النبي .

لهذا كان موضوع النبوة جديرا بالبحث والعناية وميدانا قيما لدراسة جادة
فى الحقيقة الاسلامية .

وهناك سبب آخر لا يقل شأنًا عما تقدم ويدل على أهمية هذا الموضوع وهو
أن العصور المتأخرة ملئت بكتابات تتحدى الاسلام فى هذه الناحية من عقيدته .

فقد ركز أعداء الاسلام هجومهم على شخصية نبينا محمد صلى الله عليه وسلم
ونبوته .

كما ظهر فى أقطار عديدة من ادعى لنفسه النبوة وانتسب الى الاسلام
زورا وبهتان كفلام أحمد القساديانو اغدع بعض الناس به وساروا فى ركبته
ولنوا أنهم بذلوا

وأما خطة البحث فقد جمعت الرسالة بعد هذه المقدمة متضمنة ~~في~~ تمهيداً

وخمسة فصول وخاتمة مرتبة كما يلي : —

تمهيد : قضايا النبوة في كتب العقيدة .

الفصل الأول : النبي والرسول معناهما وأماكن بحثهما .

أ — النبي والرسول لغة .

ب — النبي والرسول اصطلاحاً .

ج — أماكن بعثة الأنبياء والرسول .

د — الوحي وأماكنه .

الفصل الثاني : حاجة البشر إلى بعثة الأنبياء .

أ — المسلك الأول .

ب — المسلك الثاني .

ج — المسلك الثالث .

الفصل الثالث : النبوة عند الفلاسفة .

أ — مذاهبهم في النبوة .

١ — بعثة الأنبياء واجبة .

٢ — النبوة مكتسبة .

٣ — خصائص ~~النبوة~~ الأنبياء .

ب — نقد مذاهبهم ~~في~~ في النبوة .

١ — نقد مذاهبهم في وجوب بعثة الأنبياء .

٢ — نقد مذاهبهم في اكتساب النبوة .

(٣) نقد مذهبهم في خصائص النبوة الرُّسُل

الفصل الرابع : اثبات النبوة والرسالة :

أ - المعجزة

(١) معناها

(٢) شروطها

(٣) امكانها .

(٤) دلالتها .

ب - اثبات رسالة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم

(١) المسلك الأول : المعجزة .

أ - القرآن .

ب - معجزاته الأخرى .

(٢) المسلك الثاني : نشأته وأحواله وأخلاقه والظروف التي كان يعيش

فيها وحقيقة شريعته وصراعه مع الكفار وانتصاره عليهم .

الفصل الخامس : الصفات التي يجب للرسول والأنبياء .

خاتمة : نتائج البحث

ومع أن البحث متواضع والحجم صغير إلا أنني قد بذلت فيه جهدا ليس بيسير

لا سيما في سبيل الحصول على بعض المراجع الهامة .

وأرجو الله أن ^{تعطى} هذه الرسالة ^{وتنفذ} نتائجها المرجوة ~~وأتمنى~~ من اطلع

فيها ، كما أرجو أن نجعلها خالصة لوجهه الكريم .

والله ولي التوفيق واليه المستعان . ، ، ،

تمهيد

قضايا النبوة في كتب العقيدة

تمهيد

قضايا النبوة في كتب العقيدة

اهتم علماء العقيدة بقضايا الألوهية اهتماما عظيما • ويدل على ذلك أن صفحات كتبهم في العقيدة الإسلامية امتلأت بقضاياها بينما تحتل قضايا أخرى صفحات أقل كثيرا •

فأما الحرمين — مثلا — جعل نصف كتابه الارشاد تقريرا يبحث في قضايا الألوهية ، وجعل النصف الباقي في القضايا العقدية الأخرى •
والآمدى جعل أكثر من نصف كتابه غاية المرام يبحث في قضاياها وجعل الباقي لقضايا أخرى • وهكذا فعل آخرون •

أما قضايا النبوة فلم تحتل من صفحات كتب العقيدة مثل ما احتلته قضايا الألوهية مع أن كلا منهما داخل في قضايا أركان الإيمان الستة وفي قضايا الشهادات •

وأغلب الظن أن ذلك راجع الى كون المسائل التي أثبتت حولها أقل كثيرا من مسائل الألوهية • لأن أغلب الصراع بين الإسلام وبين أعدائه من التيارات الدينية والفلسفية المعادية كان يدور حول قضايا الألوهية دون قضايا النبوة • وكذلك الصراع بين الفرق الإسلامية بعضها ضد بعض •

ولما كان علماء العقيدة لم يكتبوا الا من أجل الدفاع عن المعتقدات الإسلامية لم يكن مستغربا أن تكون بحوثهم العقدية منصبة على القضايا التي كثرت آثارها في ذلك العصر وهي قضايا الألوهية • فكثرت بذلك المسائل التي تبحث فيها • وإذا اعتبرنا أن كتب العقيدة هي المرأة الصادقة التي تتجلى فيها المسائل العقدية التي أثبتت في عصر تأليفها نستطيع أن نقول مستندين على ما في كتاب التمهيد (١) أن من أهم

(١) انظر مواضيع كتاب التمهيد للباقلاني •

مسائل النبوة التي أثيرت في عصر الباقلاني (ت ٤٠٣ هـ) صاحب هذا الكتاب مسألة امكان بعثة الرسل وقد أثارتها البراعة ومسألة اثبات رسالة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم وقد أنكرها اليهود والنصارى وغيرهم .

أما في عصر الأيجي (ت ٧٥٦ هـ) استنادا الى كتابه المواقف^(١) فقد اختلف الوضع واتسعت دائرة البحث . فزيادة على المسألتين السابقتين وجدنا مسألة خوارق المادة المعجزة وغيرها ومسألة غوامض الأنبياء ومسألة عصمتهم وغيرها .

وهكذا وجدنا أن مسائل النبوة تكاثرت بحوثها مع مرور الزمن بتكاثر الصراعات المقدية التي دارت بين الاسلام والتيارات المناهضة له وكذا بين الفرق الاسلامية نفسها .

ثم ان قضايا النبوة متفرعة الى عدة جوانب ، منها ما يتعلق بحقيقة النبوة وامكانها وحاجة البشر اليها ، ومنها ما يتعلق بما يجب أن يتوفر للأنبياء من الصفات ، ومنها ما يتعلق بطريق اثباتها .

وقد بحث علماء المقيدة جميع هذه الجوانب اتفقوا على مسائل منها واختلفوا في أخرى ، واذ تأملنا بحوثهم وجدنا أن بعض اختلافاتهم فـسـ مسائل غير أساسية لا يوجد دليل قاطع فيها كمسألة الفرق بين النبي والرسول .

(١) أنظر مواضع كتاب المواقف لأيجي .

ولم تنل جميع قضايها اهتماما متساويا من علماء العقيدة • بسبب
لقد صرف علماء العقيدة اهتمامهم بقضية اثبات رسالة نبينا محمد صلى
الله عليه وسلم أكثر من اهتمامهم بقضايا أخرى • ولا عجب في ذلك • فقد
كان اثباتها هو الشغل الشاغل والهدف الذي يجرون من وراءه • لأن في
اثباتها ثبوت نبوة جميع الأنبياء والمرسلين من قبله وصحة جميع الأمور
التي وردت على لسانه من المقائد والأحكام الشرعية •

الفصل الأول

النبي والرسول بمناهما وامكان بعثتهما

- أ - النبي والرسول لفظة .
- ب - النبي والرسول اصطلاحاً .
- ج - امكان بعثة الانبياء والرسل .
- د - الوحى وامكانه .

—

الفصل الأول

النبي والرسول معناهما وامكان بمشتبهما

أ - النبي والرسول لغوة

لفظ النبي مأخوذ من النبأ ومعناه الخبر ، ومنه الأنباء أى الأخبار
قال تعالى : (ولقد جاءك من نبأ المرسلين)^(١) وقال تعالى (ألم يأتكم
نبأ الذين من قبلكم قوم نوح وعاد وثمود)^(٢) وقال تعالى (فلما نبأها به
قالت من أنباءك هذا قال نبأنى الحليم الخبير)^(٣) وقال تعالى (يا آدم أنبئهم
بأسمائهم)^(٤).

وجمعه أنبياء ونبأ وأنباء ونبيون^(٥) . ولم يرد فى القرآن الا الأول والأخير
قال تعالى (قل فلم تقتلون أنبياء الله من قبل ان كنتم مؤمنين)^(٦) وقال تعالى
(كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين)^(٧).

فهو فاعل بمعنى اسم الفاعل أى المنبئ ، أو بمعنى اسم المفعول أى
المنبأ فنهى الله هو المنبئ الذى أنبأ الناس عن الله ، أو المنبأ الذى أنبأه الله

-
- (١) الانعام : ٣٤
(٢) ابراهيم : ٩
(٣) التحريم : ٣
(٤) البقرة : ٣٣
(٥) تاج الصروس المزيدي ، دار مكتبة الحياة ، بيروت ، ج ١ ص ١٣١ -
١٣٢ . مادة : نبأ .
(٦) البقرة : ٩١
(٧) البقرة : ٢١٣

وقيل : هو مأخوذ من النبوة وهو العلو والارتفاع ، يقال : تنبأ فلان
المعالي (١)
إذا ارتفع وعلا . فمعنى النبى ~~المرتفع~~ المرتفع المنزلة .

(٢)

وقيل : النبى الطريق الواضح ، فنبى الله هو الطريق اليه .
وصح أخذه من النبأ كما فى الوجه الأول لأن النبى أنبأه الله فينبى
الناس بما نبى به . وصح أخذه من النبوة لأن النبى مرتفع المنزلة عند الله
وعند المؤمنين . كما صح أيضا كونه بمعنى الطريق لأنه طريق الى الله تعالى
أى طريق الى معرفته وطاعته وجزاه .

والأظهر أنه مأخوذ من النبأ لأن معنى الانبأ عن الله تعالى خاص
بالأنبياء دون غيرهم . ويؤيد هذا اضافة النبى الى الله فيقال : نبى الله
ولا علاقة بين النبى وبين الله سوى أن الله ينبئه بما شاء أن ينبئه به من الأحكام
وغيرها . ويشهد بذلك ما جاء فى القرآن الكريم من قوله تعالى : (انا أوحينا
إليك كما أوحينا الى نوح والنبيين من بعده) وقوله تعالى : (يا أيها
الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك) وقوله تعالى : (كتاب أنزلناه إليك لتخرج
الناس من الظلمات الى النور) وقوله تعالى : (وما أرسلنا من قبلك الا
رجالا نوحى اليهم) (٨) وقوله (اتبع ما أوحى إليك من ربك) (٩) وقوله تعالى :
(١٠)

(١) المواقف للإيجى وشرحه للجرجاني ، دار الطباعة العامة ، ١٣١١ هـ ، ج ٣

ص ١٧٣ . وأيضا : النبوات لابن تيمية ، مكتبة الرياض الحديثة ، ص ٢٢٢ .

(٢) المواقف وشرحه ، ج ٣ ص ١٧٣ .

وأينما : تاج العروس للزبيدي ، ج ١ ص ١٢٢ مادة : نبأ .

(٣) الحجر : ٤٩

(٤) القمر : ٢٨

(٥) النساء : ١٦٣

(٦) المائدة : ٦٧

(٧) ابراهيم : ١

(٨) النحل : ٤٣

(٩) الأنعام : ١٠٦

(برء عبادى
الى انا المحفور
الوصم)
وقوله تعالى
(وبشروهم ان
الماء قسمة)
يسلم)
وقوله تعالى

(١) ائبل ما أوحى اليك من الكتاب وأقم الصلاة (١) وقوله تعالى (نبي عبادي)
 أنى أنا الغفور الرحيم (٢) وقوله تعالى (وأوحى الى هذا القرآن لأنذركم
 به ومن بلغ) (٣) وقوله تعالى (وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومه ليبين لهم)
 وقوله تعالى (ونبئهم أن الماء قسمة بينهم كل شرب حظ) (٤) وغير ذلك من
 الآيات .

نرى فيما سبق من الآيات أنها تشهد بأن النبي مأخوذ من النبأ سواء
 بمعنى أنه أنبى كما فى قوله تعالى (انا أوحينا اليك كما أوحينا الى نوح
 والنبيين من بعده) (٥) ، أو بمعنى أنه نبأ كما فى قوله تعالى (نبي عبادي
 انى أنا الغفور الرحيم) (٦) .

واذن يحتفل أن يكون النبي فعلا بمعنى فاعل أو بمعنى مفعول . وقد
 اختلف العلماء فى ذلك . مال الألوسى الى اعتباره بمعنى اسم الفاعل .
 قال فى تفسير قوله تعالى (والذين يتبعون الرسول النبي) (٧) ما نصه :
 (الذين يتبعون الرسول) الذى أرسله الله تعالى لتبليغ الأحكام (النبي)
 أى الذى أنبأ الخلق عن الله تعالى .

(١) العنكبوت : ٤٥

(٢) الحج : ٢٥

(٣) الأنعام : ١٩

(٤) ابراهيم : ٤

(٥) القصص : ٢٨

(٦) النساء : ١٦٣

(٧) الحجر : ٤٩

(٨) الاعراف : ١٥٧

فالأول تعتبر فيه الاضافة الى الله تعالى والثانى تعتبر فيه الاضافة الى
الخلق (١)

ومال ابن تيمية الى كونه بمعنى اسم المفعول * قال : " فذلك نبي
الله هو بمعنى مفعول أى منبأ الله الذى نبأه الله * وهذا أجود من أن يقال
أنه بمعنى فاعل أى منبى * فانه اذا أنبأه الله فهو نبي الله سواء أنبأ بذلك
غيره أم لم ينبئه . (٢)

والراجح ما قاله ابن تيمية من أنه بمعنى اسم المفعول * وذلك :
أولاً - لأن النبی فى اصطلاح الشرع يلاحظ فيه كونه منبأ عن الله تعالى كما
سيأتى تعريفه : " انسان أوحى اليه الخ " * فلأجل
التدقيق بين المعنى اللغوى والاصطلاحى ينبغى أن يكون النبی فعلاً
بمعنى مفعول *

ثانياً - لأن النبی انما يظهر امتيازه عن سائر البشر بكونه منبأ عن الله تعالى
لا بكونه منبأ الناس ، فرجال الدعوة الى الله من غير الأنبياء ينبئون الناس
عن الله مثل الأنبياء ولكنهم لم يكونوا منبئين عن الله *
وأما لفظ الرسول فيمعى المرسل بفتح السين * وهو مأخوذ من الارسال
(٣)
أى الترجيحه وه فسر ارسال الله أنبياءه *

-
- (١) روح المعانى للألوسى ، ادارة الطباعة المنيرية ، مصر ج ٩ ص ٦٩ .
(٢) النبوات لابن تيمية ص ١٦٦ .
(٣) لسان العرب لابن منظور ، دار صادر ودار بيروت ، بيروت * (١٩٥٦م /
١٣٧٥ هـ) ج ١١ ، ص ٢٨٣ * مادة : رسل * وأيضا : تاج العروس
للزبيدي ، ج ٧ ص ٣٤٤ * مادة : رسل *

ويقول ابن الأنباري : ان الرسول معناه في اللغة الذي يتابع أخبار
الذي بعثه أخذاً من قولهم جاءت الابل رَسَلاً اي متتابعة ومعنى متابعـة
الأخبار سردها . قال ابن منظور : ويقال هو يتابع الحديث اذا كان
(١)
(٢)
يسرده .

ويقول الراغب الأصفهاني : ان الرسول معناه المنبعث . وهو مأخوذ
من الرسل أي الانبعاث على التؤدة . ويقال تارة للقول المتحمل وتارة لمتحمل
(٣)
القول .

ولا مانع من كون هذه المعاني التوجيه ومتابعة الأخبار والانبعاث ملحوظة
في رسول الله . فهو قد بعثه الله ووجهه الى عباده ليدعوهم اليه وهو الذي
تابع الأخبار وسردها عن الله تعالى . وفي القرآن الكريم ما يشهد بذلك . قال
تعالى : (رينا وابعث فيهم رسولا منهم يتلوا عليهم آياتك ويعلمهم الكتاب
والحكمة ويذكهم) (٤) وقال تعالى : (ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن —
اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت) (٥) وقال تعالى (انا أوحينا اليك كما أوحينا
الى نوح والنبيين من بعده) (٦) وقال تعالى (وما أرسلنا من قبلك الا رجالا
نوحى اليهم) (٧) وقال تعالى (ثم بعثنا من بعده رسلا الى قومهم فجاءوهم

(١) لسان العرب ج ١١ ص ٢٨٤ . مادة : رسل . وأينما : تاج العروس

ج ٧ ص ٣٤٤ . مادة : رسل .

(٢) لسان العرب ج ٨ ص ٣١ . مادة : تبع .

(٣) المفردات في غريب القرآن للراغب الأصفهاني ، تحقيق : محمد سيد

كيلاني . مصطفى البابي الحلبي وأولاده ، مصر ١٣٨١ هـ / ١٩٦١ م

ص ١٩٥ .

(٤) البقرة : ١٢٩ (٥) النحل : ٣٦ (٦) النساء : ١٦٣

(٧) النحل : ٤٣

(١) وقال تعالى (فان توليتم فانا على رسولنا البلاغ المبين) وقال
تعالى (وما أرسلناك الا كافة للناس بشيرا ونذيرا) (٢) وقال تعالى
(يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك) (٤)

والرسول جمعه رسل بالضميتين وقد يخفف السين ، وأرسل ، ورسلا (٥)
ولم يرد في القرآن الا الأول ، قال تعالى (ورسلا قد قصصناهم عليك من
قبل ورسلا لم نقصصهم عليك) (٦)

واذا كان رسول الله هو الذي أرسله الله الى عباده ووجهه وجهه اليهم
وسرد الأخبار عن الله لهم ، فالرسالة هي : ارسال الله له الى عباده أى
اصطفا الله له رسولا اليهم . قال تعالى : (الله يصطفى من الملائكة
رسلا ومن الناس) (٧)

ب- النبي والرسول اصطلاحا :

اختلف العلماء في تحديد معنى النبي والرسول اصطلاحا . هل هما —
بمعنى واحد في الاصطلاح أو مختلفان .
فمنهم من قال أنه لا فرق بينهما . فالنبي هو الرسول والرسول هو
النبي . ومنهم من فرق بينهما .

-
- (١) يونس : ٧٤
(٢) التغابن ١٢
(٣) سبا : ٢٨
(٤) المائدة : ٦٧
(٥) لسان العرب ج ١١ ص ٢٨٣ . وأينما : تاج العروس ج ٧ ص ٣٤٤
(٦) النساء : ١٦٤
(٧) الحج : ٧٥

ومن قال بعدم الفرق بينهما القاضى عبد الجبار المعتزلى . يقول فى كتابه شرح الأصول الخمسة : " انه لا فرق فى الاصطلاح بين الرسول والنبي ^(١) " ويظهر من كلام الطبرى من المفسرين أنه لا فرق بينهما اذ قال فى تفسير قوله تعالى (ويقتلون النبيين بغير الحق) ^(٢) . " ويقتلون رسل الله الذين ابتمتهم لانباء ما أرسلهم به عنه لمن أرسلوا اليه " ^(٣) وقال فى تفسير قوله تعالى : (ان الذين يكفرون بآيات الله ويقتلون النبيين بغير حق) ^(٤) : فانه يعنى بذلك أنهم كانوا يقتلون رسل الله الذين كانوا يرسلون اليهم بالنهى عما يأتون من معاصى الله ^(٥) وقال فى تفسير قوله تعالى : (وحصورا ونبيا من الصالحين) ^(٦) : " فانه يعنى رسولا لربه الى قومه ينبئهم عنه بأمره ونهيه وحلاله وحرامه ويبلغهم عنه ما أرسله به اليهم " ^(٧) .

وقال بذلك أيضا سعد الدين التفتازانى من الأشاعرة . يقول فى كتابه : " النبى انسان بعثه الله لتبليغ ما أوحى اليه وكذا الرسول " ^(٨) .

وهذا واضح أنه لا فرق بينهما .

-
- (١) شرح الأصول الخمسة ، تحقيق : د . عبد الكريم عثمان ، مكتبة وهبه ، ط أولى ، ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٥ م ص ٥٦٧ .
 (٢) البقرة : ٦١
 (٣) جامع البيان عن تأويل آى القرآن ، المطبرى ، تحقيق : محمود محمد شاكر . دار المعارف . ج ٢ ص ٣١٦ .
 (٤) آل عمران : ٢١
 (٥) جامع البيان ، ج ٦ ص ٢٨٤
 (٦) آل عمران : ٣٩
 (٧) جامع البيان ، ج ٦ ص ٣٨٠
 (٨) مقاصد الطالبين وشرحه ، للتفتازانى ، دار الطباعة الحامرة ، ١٢٧٧ هـ ، ج ٢ ، ص ١٢٨ .

واستشهدوا لهذا القول

وما يلزم القول بعدم الفرق بينهما أن نبينا محمد صلى الله عليه

وسلم يخاطب بهما في القرآن الكريم • قال تعالى (يا أيها الرسول بلغ

ما أنزل إليك من ربك)^(١) وقال تعالى (يا أيها النبي جاهد الكفار

والمنافقين واغلب عليهم وماواهم جهنم وثمن العسير)^(٢) كما أنه لا يوجد

نص صريح يفرق بينهما في المعنى • بل صرح القرآن أن النبي مبعوث ومبشّر

كما أن الرسول مبعوث ومبشّر • قال تعالى (وما نرسل المرسلين الا مبشرين

ومبشرين)^(٣) وقال تعالى (كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين

ومبشرين)^(٤)

وقال آخرون أن هناك فرقا في المعنى بين النبي والرسول •

وقد ذهب إلى هذا القول جماعة منهم أبو منصور البغدادي من الأشاعرة^(٥)

والجاءت من الممثلة وابن تيمية من السلفيين وغيرهم •^(٦)

ومن أدلة هذا القول :

١ - قوله عز وجل (وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي الا اذا تنهى القس

الشیطان في أميته)^(٨) فمطفئ نبي على رسول في هذه الآية يدل على

تفاهيرهما في المعنى •

(١) المائدة : ٦٧

(٢) التوبة : ٧٣

(٣) الأنعام : ٤٨

(٤) البقرة : ٢١٣

(٥) أصول الدين • للبغدادي • طبعة مدرسة اللاهيات • استانبول ١٣٤٦هـ

١٩٢٨ م • ط أولى • ص ١٥٤ • (٦) إلهام النبوة • للماوردي • ص ٣٨

(٧) النبوات • لابن تيمية • ص ١٧٢ • (٨) الحج : ٥٢

- (١)
٢ — قوله عز وجل (واذكر في الكتاب موسى انه كان مخلصا وكان رسولا نبيا) ،
وقوله عز وجل (واذكر في الكتاب اسماعيل انه كان صادقا الوعد وكان
رسولا نبيا) (٢) . ففي هاتين الآيتين جاء ٤ صفتين لشخص واحد ، وهذا
يدل على اختلاف معناهما ، والا لكان تكرارا وهو يخل بالفصاحة .
- ٣ — ان اختلاف الأساطيد يدل على اختلاف المسميات غالبا .
- ٤ — حديث أبي ذر رضى الله عنه وفيه : " فقلت : يا رسول الله كم النبيون ؟
قال : مائة ألف وأربعة وعشرون ألف نبى . قلت : كم المرسلين منهم ؟
قال : ثلاثة مائة وثلاثة عشر . "
- (٣) (٤)
وهذا الحديث رواه الحاكم فى المستدرک وصححه . ورواه ابن حبان وصححه .
ورواه أحمد بن حنبل فى مسنده عن أبى أمامة (٥) . وذكره ابن حجر فى فتح البارى
وقال : " صححه ابن حبان " (٦) ولم يعلق عليه فكأنه أقره .
- وقد ذهب بعض العلماء الى أن الحديث ضعيف لعدم ثقة رواة . فقد
قال الذهبى فى أحد رواة الحاكم وهو يحيى بن سعيد السعدى البصرى الراوى
عن عبد الملك بن جريج : " السعدى ليس بثقة " ، وقال فى ابراهيم بن هشام
-
- (١) مريم : ٥١
(٢) مريم : ٥٤
(٣) المستدرک على الصحيحين للحاكم النيسابورى ، مكتبة النصر الحديثية ،
الرياض ، ط الاولى ، ١٩٦٨ م ج ٢ ص ٥٩٧ .
(٤) موارد الظمان الى زوائد ابن حبان ، للمهيتمى ، المطبعة السلفية ، القاهرة
ص ٥٢ — ٥٣ ، ٥٥٠٨ .
(٥) مسند الامام احمد بن حنبل ، المطبعة الميمنية ، القاهرة ١٣١٣ هـ ، ج ٥
ص ٢٦٥ — ٢٦٦ .
(٦) فتح البارى ، لابن حجر العسقلانى ، مصطفى البابى الحلبي وأولاده ، مصر
١٣٧٨ هـ / ١٩٥٩ م ج ٧ ص ١٧١ .
(٧) تلخيص المستدرک ، فى هامش المستدرک للحاكم ، ج ٢ ص ٥٩٧ .

ابن يحيى أحد رواة الحديث عند ابن حبان : " أحد المتروكين الذين
 مشاهم ابن حبان فلم يصب^(١) إلا أن الذهبي نفسه نقل عن الطبراني
 قوله في هذا الحديث : لم يرو هذا عن يحيى إلا ولده هشام وهم ثقات.^(٢)
 أما رواية أحمد بن حنبل فقد تكلم في رواته معان بن رقاعة وعلى بن يزيد
 والقاسم بن عبد الرحمن الرازي عن أبي أمانة . فهو ضعيف من هذا الطريق.^(٣)
 وهذا الحديث روى بلفظ آخر ولم يذكر فيه عدد الأنبياء بل ذكر فيه
 عدد الرسل . رواه الطبراني عن أبي أمانة في الأوسط ورجاله رجال
 الصحيح^(٤) . ورواه الحاكم عن أبي أمانة أيضا في المستدرک وصححه وحكم
 بأنه على شرط مسلم^(٥) . وأقره الذهبي في ذلك^(٦) .
 وقد زعم ابن الجوزي أن الحديث المذكور موضوع . وهذا غير صحيح .
 ومن أجل كثرة طرق ذكر الالوسي أن الحديث جبر ضعفه بالمتابعة .
 يقول في روح المعاني بعد ذكر الحديث : " وقد أخرج ذلك - كما
 قال السيوطي - أحمد وابن راهويه في مسنديهما من حديث أبي أمانة
 وأخرجه ابن حبان في صحيحه والحاكم في مستدركه من حديث أبي ذر .
 وزعم ابن الجوزي أنه موضوع . وليس كذلك .

-
- ٣٧٨
 (١) ميزان الاعتدال ، للذهبي ، تحقيق : علي محمد البجاوي ، ج ٤ ص -
 (٢) ميزان الاعتدال ، للذهبي ، ج ١ ص ٧٣
 (٣) الفتح الرباني ، لأحمد عبد الرحمن البنا الساعاتي ، مصر ، ١٣٧٦ هـ
 ج ٢٢ ص ٣٧٢ .
 (٤) مجمع الزوائد ومنبع الفوائد ، للهيثم ، مكتبة القدس ، القاهرة
 ١٣٥٢ هـ ج ١ ص ١٩٦ .
 (٥) المستدرک للحاكم ، ج ٢ ص ٢٦٢ .
 (٦) تلخيص المستدرک ، في هامش المستدرک للحاكم ، ج ٢ ص ٢٦٢ .

(١)
نعم قيل في سنده ضعف جبر بالمتابعة .

والحديث المذكور صريح في أن عدد الأنبياء أكثر من عدد الرسل . وفي ذلك دلالة على أنهما مختلفان معنى ، إذ لو اتفقا معنى لتساوى عددهما . وهذا القول هو الأرجح . وأما القول الأول ففي الأدلة التي ذكرت لتأييده بحث :

أولا : كون نبينا محمد صلى الله عليه وسلم نودى بهما لا يقتضى اتحادهما في المعنى . بل يجوز أن يكونا صنفين مختلفين اجتماعا فيه فتارة يلاحظ أحدهما فينادى به فتارة يلاحظ الآخر فينادى به ، كما إذا اشتهر شخص بالفضيلة والملم فتارة ينادى بيا شجاع فتارة ينادى بيا عالم .

ثانيا : كون القرآن صرح بأن كلا منهما مبشر ومنذر لا يقتضى اتحادهما في المعنى ، بل يجوز أن يكونا معنيين مختلفين لهما مظهر واحد . كما أن الإنسان يشترك مع الفرس في الحركات الاختيارية ولا يدل ذلك على اتحادهما .

في بعض الصفات
فلا نسلم أن الاتحاد في الصفات يدل على أن الحقيقة في النبي والرسول واحدة لجواز أن يكونا مشتركين في معنى يجمعهما وتميز كل منهما بمعنى مخالف الآخر . وأن ~~الصفة~~ المشتركة بينهما يجوز أن تكون نتيجة ومظهرا للجزء المشترك بينهما ، وأما الجزء الخاص بكل منهما فله مظهر مخالف ما للآخر .

كما نرى بين الإنسان والفرس فأنهما حقيقتان مختلفتان قطعا ولهما

مظهر مشترك يرجع للحيوانية المشتركة بينهما ، ورغم هذا فهما مختلفان
حقيقة •

اذن فيجوز أن يكون اشتراك النبی والرسول فی التبشير والانذار راجعا
الى معنى مشترك بينهما ، بينما تكون حقيقتهما مختلفة •

والذين قالوا بأنهما مختلفان فى المعنى اختلفوا فى تحديد الفرق
بينهما •

١ — حكى التفਤازانى عن بعضهم أن النبی انسان بعثه الله لتبليغ ما أوحى
اليه • فان كان له شريعة وكتاب فهو رسول أينما (١) ولم يذكر مستند
هذا القول •

ويظهر منه أن كلا منهما انسان بعثه الله لتبليغ ما أوحى اليه • كما
يظهر أن النسبة بينهما عموم وخصوص مطلق ، فكل رسول نبى ولا عكس
وأن الفرق بينهما وجود مجموع أمرين الشريعة والكتاب ، فمن وجد
له مجموعهما فهو نبى ورسول أينما ، ومن لم يوجد فهو نبى فقط وليس
برسول •

ومقتضاه أن عدد الكتب المنزلة لا يمكن أن يكون أقل من عدد الرسل •

ولذلك اعترض عليه التفتازانى بما ورد فى الحديث من زيادة عدد الرسل على

(١) مقاصد الطالبين وشرحه ، ج ٢ ص ١٢٨ •

(١) عدد الكتب المنزلة . روى ابن حبان عن أبي ذر حديثا مطولا وفيه :
” قلت : يا رسول الله كم كتابا أنزله ؟ قال : مائة كتاب وأربعة كتب .
أنزل على شيث خمسون صحيفة وأنزل على أخنوخ ثلاثون صحيفة . وأنزل
على ابراهيم عشر صحائف . وأنزل على موسى قبل التوراة عشرة صحائف
وأنزل التوراة والأنجيل والزبور والفرقان ” .

وهذا الحديث المطول هو نفس الحديث الذى فيه ذكر عدد الأنبياء
(٢) والرسلى الذى صححه ابن حبان .

٢ - ولهذا الاعتراض عدل بحضهم الى القول ” ان الرسول من له كتاب أو -
نسخ لبعض أحكام الشريعة السابقة والنبي من يخلو عن ذلك ” .

وهذا القول خلافا للقول الأول لم يشترط فى الرسول الجمع بين الكتاب
والشريعة بل يكتفى بأحد الأمرين : الكتاب أو الشريعة الناسخة . .
فالرسول هو الذى له كتاب أو شريعة ناسخة وهذا ينطبق نظريا على من
له كتاب ولا نسخ له وعلى من له نسخ ولا كتاب ، وعلى من له كتاب ونسخ .
وأما من ليس له نسخ ولا كتاب فهو نبي وليس برسول .

وبعد ومن صنيع التفات زانى حينما حكى هذا القول أن النسب ~~المنسوبة~~ .

(١) مقاصد الطالبين وشرحه ، ج ٢ ص ١٢٨

(٢) موارد الظمان ، ص ٥٣ وأينما : فتح البارى ، ج ٧ ص ١٧١

(٣) مقاصد الطالبين وشرحه ، ج ٢ ص ١٢٨

بين الرسول والنبي عند صاحبه عموم وخصوص مطلق * فكل رسول
نبي ولا عكس .

ولم أقف على مستند هذا القول كما أن التفتازاني لم يذكره أينما .

٣ — وأما أبو منصور البخدادى من الأشاعرة فقد قال بأن الفرق بينهما
وجود شرع جديد له فمن أتى بشرع جديد سواء كان على الابتداء أو نسخا
لبعض أحكام شريعة تقدمت فهو رسول ، والا فهو نبي .

يقول فى كتابه أصول الدين : " وكل رسول الله عز وجل نبي وليس كل
نبي رسولا . والفرق بينهما ان النبي من أتاه الوحي من الله عز وجل
ونزل عليه الملك بالوحي ، والرسول من يأتى بشرع على الابتداء أو ينسخ
بعض أحكام شريعة قبله " (١) .

ويظهر واضحاً مما قاله البخدادى أن النسبة بين النبي والرسول عموم
وخصوص مطلق فكل رسول نبي ولا عكس ، وأن الفرق بينهما أمر واحد
وهو وجود شريعة مبتدئة أو ناسخة له فمن كان له ذلك فهو نبي رسول
والا فهو نبي فقط .

٤ — وحكى الماوردى قولاً آخر ونسبه الى الجاحظ من المعتزلة . يقول
الماوردى :

" ان الرسول هو المبتدىء بوضع الشرائع والأحكام والنبي هو الذى يحفظ
شريعة غيره . قاله الجاحظ " (٢)

(١) أصول الدين ، ص ١٥٤

(٢) أعلام النبوة ، للماوردى ، ص ٣٨ .

ويتضح منه ان النبى والرسول بينهما تباين . فليس الرسول نبيا
ولا النبى رسولا .

هـ — وهناك قول آخر حكاه الماوردى : " ان الرسول هو الذى ينزل عليه
الملائكة بالوحي والنبى هو الذى يوحى اليه فى نومه . " (١)

ويظهر من هذا التصريف ان كلا منهما أوحى اليه الا أن الذى أوحى
اليه عن طريق الملك هو الرسول والذى أوحى اليه فى نومه هو النبى
وبذلك يتضح أن بينهما تبايناً فليس الرسول نبياً وليس النبى رسولا .

وهذا القولان باطلان ، لأن الله تعالى قد وصف موسى واسماعيل
عليهما السلام بأنهما رسولان نبيان ، فكيف يجوز ان يكون بين النبى
والرسول تباين . قال تعالى فى موسى (واذكر فى الكتاب موسى انه
كان مخلصاً وكان رسولا نبيا) وقال فى اسماعيل (واذكر فى الكتاب اسماعيل
انه كان صادق الوعد وكان رسولا نبيا) (٢) (٣)

٦ — وأما الشيعة الاثنا عشرية فلهم قول آخر .

يقول أحد علماءهم المعاصرين فى بيان الفرق بين النبى والرسول :
" فالرسول يستطلع رؤية جبرائيل وسماع حديثه ومكالمته شفاها ، والنبى دون
ذلك يسمع صوته ولا يرى شخصه فى حالات اليقظة ولكنه يراه فى المنام وعن
طريق النوم وسماع صوت الملك يستلهم الوحي الالهى " . (٤)

(١) نفس المصدر والصفحة .

(٢) مريم : ٥١ .

(٣) مريم : ٥٤ .

(٤) أصول العقيدة ، لمهدى الصدر ، دار الزعماء ، بيروت ، ج ٢ ص ٨٩

واستدلوا بما رواه الكليني عن أبي جعفر محمد الباقر . قال : — عن
زرارة قال سألت أبا جعفر (ع) عن قول الله عز وجل (وكان رسولا نبيا)
ما الرسول وما النبي ؟ قال : النبي الذي يرى في منامه ويسمع الصوت
ولا يعاين الملك ، والرسول الذي يسمع الصوت ويرى في المنام ويعاين
الملك " (١)

أقول : ومثل هذا الدليل لا يعبأ به لعدم وروده عن رسول الله صلى
الله عليه وسلم .

٧ — وقال ابن تيمية : ان من " أرسل الى من خالف أمر الله ليبلغه رسالة
من الله اليه فهو رسول . وأما اذا كان انما يعمل بالشرعة قبله ولم يرسل
هو الى أحد يبلغه عن الله رسالة فهو نبي وليس برسول " (٢)

وأوضح ما سبق بأن " الأنبياء يأتيهم وحى من الله بما يفعلونه ويأمرون
به المؤمنين الذين عندهم لكونهم مؤمنين بهم كما يكون أهل الشريعة
الواحدة يقبلون ما يبلغه العلماء عن الرسول " . (٣)

ثم بين " أن النبي مرسل ولا يسمى رسولا عند الاطلاق لأنه لم يرسل
الى قوم بما لا يعرفونه بل كان يأمر المؤمنين بما يعرفونه أنه حق كالعالم ،
ولهذا قال النبي (صلى الله عليه وسلم) العلماء ورثة الأنبياء " (٤)
أيضا أن " ليس من شرط الرسول أن يأتي بشرعة جديدة " وهذا يعنى

(١) أصول الكافي ، للكليني ، مطبعة النعمان ، النجف ، ١٣٧٨ هـ / ١٩٥٨ م ،
المجلد الثاني ، ص ٢٩ — وأيضا : حق اليقين في معرفة أصول الدين ،
عبدالله شبر ، تهران ، ج ١ ص ١٠٢
(٢) النبوات ، ص ١٧٢ — ١٧٣ . (٣) نفس المصدر ، ص ١٧٣
(٤) نفس المصدر والصفحة (٥) نفس المصدر والصفحة .

ان ابن تيمية يرى أن النهي مرسل من قبل الله تعالى كما ان الرسول مرسل ولكن النهي لا يسمى رسولا عند الاطلاق ، وان الفرق بينهما ان الرسول مكلف من قبل الله تعالى بتبليغ ما أحس اليه الى قوم مخالفين بخلاف النهي فهو يبلغ الى قوم مؤمنين موافقين ولم يشترط ابن تيمية في الرسول ان يكون له جريمة جديدة .

(١)
أما كون كل من الرسول والنهي رسلا فقد استدل على ذلك بقوله تعالى
(وما أرسلنا من قبلك من رسول ولا نبي الا اذا تمنى ألقى الشيطان في أميته)
فقد انصب الإرسال على كل من الرسول والنهي .

وذكر ابن تيمية أنه ثبت في الصحيح ان نوحا أول رسول بعث الى أهل الأرض وكان قبله أنبيا . كآدم وشيث وادريس ، ونقل عن ابن عباس انه كان بين آدم ونوح عشرة قرون كلهم على الاسلام ، وحكم ان هؤلاء من آدم وشيث وغيرهما من كانوا قبل نوح انما كانوا أنبيا وليسوا رسلا لأنهم كانوا يبلغون الى قوم مؤمنين موافقين لهم فهم مثل أنبيا بني اسرائيل . هناء على ذلك يقول ابن تيمية ان الرسول هو الذي أرسل الى قوم مخالفين . ثم أيد دعواه بقوله

(٢)
تعالى (كذلك ما أتى الذين من قبلهم من رسول الا قالوا ساحر أو مجنون) وقوله
تعالى (ما يقال لك الا ما قد قيل للرسل من قبلك)
(٤)
وقوله (وما أرسلنا من قبلك الا رجالا نوحى اليهم من أهل القرى أفلم يسمهوا في الأرض فهنظـروا

(١) نفس المصدر والصفحة

(٢) الحج : ٥٢

(٣) الذاريات : ٥٢

(٤) فصلت : ٤٣

كيف كان عاقبة الذين من قبلهم ولدار الآخرة خير للذين اتقوا أفلا تعقلون •
حتى إذا استيئس الرسل وظنوا أنهم قد كذبوا جاءهم نصرنا فنجى من نشاء
ولا يرد بأسنا عن القوم المجرمين ^(١) وقوله (أنا لننصر رسلكم والذين آمنوا
في الحياة الدنيا ومم يقوم الأشهاد) ^(٢) •

واستدل لقوله أن ليس من شرط الرسول أن يأتي بشرية جديدة بـأن
يوسف وداود وسليمان عليهم السلام كانوا رسلا وكان يوسف على ملة إبراهيم
وداود وسليمان كانوا على شريعة التوراة ^(٣) •

ولا اعتراض على قوله بأن النبي مرسل كالرسول ، وكذا على قوله أنه
لا يشترط في الرسول أن يكون له شريعة جديدة • ولكن هناك اعتراض على
قوله أن الرسول مرسل إلى المخالفين وأن النبي مرسل إلى المؤمنين الموافقين •

أولا : أن ما استدل به ابن تيمية من الآيات القرآنية لا يدل على ما ادعاه
لأن تلك الآيات إنما سبقت لبيان ما حدث على الرسل من مخالفة
قومهم لهم • وليس في ذلك دلالة على أن مخالفة القوم للرسل
هي الفرق بينهم وبين الأنبياء • فليست مخالفة القوم لهم داخلية
في مفهوم الرسالة بل هي أمر ظاري على كل مبشر ونذر •

ثانيا : أن الحديث الذي أورده لم يدل إلا على كون نوح أول الرسل وأن آدم
وبنوه ممن كانوا قبل نوح كانوا أنبياء وكان أقوامهم على الإسلام •

(١) يوسف : ١٠٩ — ١١٠

(٢) غافر : ٥١

(٣) النبوات ، ص ١٧٣ — ١٧٤

وهذا حكاية لما حدث على نوح والأنبياء قبله وأقوامهم • وليس فسى

ذلك دلالة على ما ادعاه ابن تيمية •

ثالثا : ان القرآن صرح فى آيات عديدة ان الأنبياء أيضا خالفهم قومهم فقال

تمالى (وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا شياطين الانس والجن) ^(١) وقال

(وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا من المجرمين) ^(٢) • وقال (وما يأتهم

من نبي الا كانوا به يستهزؤن) ^(٣) وقال (ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات

الله ويقتلون النبيين بغير الحق) ^(٤) وقال (ان الذين يكفرون بآيات الله

ويقتلون النبيين بغير حق ويقتلون الذين يأمرون بالقسط من الناس

فبشرهم بمذاب اليم) ^(٥) وقال (كانوا يكفرون بآيات الله ويقتلون الأنبياء

بغير حق) ^(٦) وقال (فيما نقضهم ميثاقهم وكفرهم بآيات الله وقتلهم

الأنبياء بغير حق) ^(٧)

فقد بين القرآن بوضوح ان لكل نبي عدوا من شياطين الجن والانس

ومن المجرمين • وان بعض الأنبياء كان قومهم يستهزؤن بهم

وان بعضهم قتلهم قومهم الكافرون • وهذا يدل على أن الأنبياء خالفهم

قومهم • وفى ذلك دلالة على ضعف ما قاله ابن تيمية من ان الرسول

هو الذى أرسل الى المخالفين وان النبي هو الذى أرسل الى المؤمنين غير

المخالفين •

(١) الأنعام : ١١٢	(٢) الفرقان : ٣١	(٣) الزخرف : ٧
(٤) البقرة : ٦١	(٥) آل عمران : ٢١	(٦) آل عمران ١١٢
(٧) النساء : ١٥٥		

٨ - وذهب اللقاني من الأشاعة الى أن النبي انسان أوحى اليه بشرع سواه
أمر بتبليغه أم لا ، فان أمر بتبليغه فهو نبي ورسول أيضا ، وان لم
يؤمر بتبليغه فهو نبي فقط وليس برسول . وتكون النسبة بينهما عموم وخصوص
مطلق ، فكل رسول نبي وليس كل نبي رسولا . ولا يشترط في الرسول
أن يكون له كتاب .

يقول في اتحاف المريد : " هو (أى النبي) انسان أوحى اليه
بشرع أمر بتبليغه أم لا ، فهو أعم من الرسول الذى هو انسان أوحى
اليه بشرع وأمر بتبليغه كان له كتاب أم لا " (١) .

وقد قال بهذا القول السفاريني وقال ابن أبى الشريف القدسي
ان هذا القول هو المشهور بين العلماء (٢) .
(٣) .

ويؤخذ منه أن الفرق بينهما وجود الأمر بالتبليغ من الله سبحانه
وتعالى . فلا ينفي ذلك أن يكون النبي مبشرا ومنذرا لقومه بأن أمرهم
بالمعروف وطاعة الله ونهاهم عن المنكر ، لأن الفرق بينهما ليس فسى
صدور التبشير والانذار منه .

ولم يذكر كل منهم مستند هذا القول كما أنى لم أقف على أدلته التى
يمكن أن تعتمد .

(١) اتحاف المريد بجوهرة التوحيد ، لمبد السلام اللقاني ، المكتبة

التجارية الكبرى ١٩٥٥م / ١٣٧٥هـ ط ثانية ، ص ١٤٠ .

(٢) لوائح الأنوار البهية ، لمحمد بن أحمد السفاريني ، نشر : الشيخ

على آل ثانى ، ج ١ ص ٤٩ ، ج ٢ ص ٢٥٨ .

(٣) المسامرة بشرح المسابرة ، لابن أبى الشريف القدسي ، المكتبة

التجارية الكبرى ، مصر ، ص ٢٣١ .

وأنظر ايضا : شرح الفقه الاكبر لأبى حنيفة لملاعلى القارى ، مصطفى

البابى الحلبي ١٣٧٥هـ / ١٩٥٥م ، ص ٩٠ .

ويعترض عليه كيف يجوز للنبي أن لا يؤمر بتبليغ الشريعة الذى أوحى اليه وقد أخذ الله الميثاق على أهل العلم أن لا يكتتموه وذم أولئك الذين يكتتمونه . قال تعالى (واذا أخذ الله ميثاق الذين أوتوا الكتاب لتبيننه للناس ولا تكتمونه فنبذوه وراء ظهورهم واشتروا به ثمنا قليلا فبئس ما يشتررون)^(١) كما ورد فى الحديث ان كاتم العلم يلجم يوم القيامة بلجام من نار . عن أبى هريرة رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " من سئل عن علم فكتمه ألجم يوم القيامة بلجام من نار " رواه أبوداود والترمذى وقال : حديث حسن .^(٢)

وقد يجاب عن هذا الاعتراض : ان كاتم العلم مذموم ويعذب يوم القيامة اذا كتم علما وجب نشره . أما اذا لم يجب نشره بأن كان علما خاصا بالنبي فلا يذم ولا يعذب كاتمته .

ورد بأن ذلك يمكن أن يصح اذا كان ما أوحى الى النبي غير شرع أما اذا كان شرعا فما فائدة الشرع اذا كان خاصا بالنبي ولم ينشره بسين أمته .

وقد يقال لعل الفائدة أن يعمل بهذا الشرع فى خصوص نفسه .
وقد مال الى هذا القول صاحب شرح الطحاوية من السلفين .
يقول فى شرح الطحاوية : " وقد ذكروا فروقا بين النبي والرسول

(١) آل عمران : ١٨٧

(٢) رياض الصالحين ، لمحيى الدين أبى زكريا النووى ، مصنفه البابى الحلبى وأولاده . ط أولى ، ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٩ م ص ٤٦٨

وأحسنها ان من نبأه الله بخبر السماء ان أمره أن يبلغ غيره فهو نبي
ورسول ، وان لم يأمره أن يبلغ غيره فهو نبي وليس برسول فالرسول
أخص من النبي فكل رسول نبي وليس كل نبي رسولا " (١)

وقال بذلك أيضا صاحب المنار محمد رشيد رضا . يقول : " وأما
في الاصطلاح فالنبي من أوحى الله اليه وأنبأه بما لم يكن يعلم كسبأ
من خبر أو حكم يعلم به علما ضروريا انه من الله عز وجل . والرسول نبي
أمره الله تعالى بتبليغ شرع ودعوة دين وإقامة عمل . ولا يشترط في الوحي
اليه أن يكون كتابا يقرأ ولا شرعا جديدا يعمل به ويحكم بين الناس
بل قد يكون تابعا لشرع غيره كله وجملته القول أن الرسول
أخص في عرف شرعنا من النبي فكل رسول نبي ولا عكس " (٢)

٩ - وذكر صاحب شرح هداية المرید قولا آخران " بينهما عموما وخصوصا
من وجه يجتمعان في انسان ذكر أوحى اليه بشرع وأمر بتبليغه وينفرد
النبي في انسان ذكر أوحى اليه بشرع ولم يؤمر بتبليغه . والرسول في
ملك أوحى اليه وبعث الى غيره " (٣)

(١) شرح الطحاوية في العقيدة السلفية ، لعلي بن علي/محمد بن أبي العز ،
نشر : زكريا علي يوسف ، القاهرة ص ٨٢

(٢) تفسير المنار ، لمحمد رشيد رضا ، دار المنار ، ١٣٦٧ هـ ، ط ثانية ،
ج ٩ ص ٢١٧ .

(٣) عمدة أهل التوفيق والتسديد في شرح هداية المرید لعقيدة أهل التوحيد
لمحمد عليش ، المطبعة المصرية البهية ، ١٣٠٦ هـ ، ص ١٦٩ .

وهذا القول مثل القول المشهور السابق ذكره الا فى اعتبار الملك الموحى اليه والمبحوث الى غيره رسولا . واذا أسقطنا هذا الاعتبار نظرا لأن كلامنا فى الأنبياء والرسل الذين من البشر والذين أرسلوا الى الأمم فلا فرق بين هذا القول والقول المشهور السابق .

وهؤلاء الذين أوردت أقوالهم لم يذكروا لها أدلتها الا ابن تيمية ، وقد عرفنا ضعف الأدلة التى ساقها لتأييد قوله . أما الشيعة فدليلهم لا قيمة له لعدم وروده من رسول الله صلى الله عليه وسلم .

ثم الأقوال فى النبى والرسول تنحصر فى الاحتمالات التالية : —

١ — أن يكون بينهما ترادف ، فمفهوم النبى والرسول واحد . وقد عرفنا عدم صحة

هذا القول فيما سبق وضعف أدلته وصحة القول بالفرق بينهما .

٢ — أن يكون بينهما تباين فلا يجتمع النبى والرسول فى شخص واحد . وهذا

أيضا باطل ، لأن الله تعالى قد وصف موسى عليه السلام بأنه رسول نبى ، قال تعالى : (واذكر فى الكتاب موسى أنه كان مخلصا وكان رسولا نبيا) (١)

ووصف اسماعيل عليه السلام بأنه رسول نبى أيضا قال تعالى : (واذكر

فى الكتاب اسماعيل انه كان صادقا الوعد وكان رسولا نبيا) (٢) كما نادى

نبينا محمدا صلى الله عليه وسلم تارة بيا أيها الرسول وتارة بيا أيها

النبى قال تعالى : (يا أيها الرسول بلغ ما أنزل اليك من ربك وان لم

(١) مريم : ٥١

(٢) مريم : ٥٤

(١)

تفعل فما بلغت رسالته (وقال عز وجل : (يا أيها النبي جاهد الكفار والمنافقين واغلظ عليهم) (٢)

٣ - ان يكون بينهما عموم وخصوص مطلق . وهذا يحتل أمرين : اما أن يكون الرسول أعم من النبي فيكون كل نبي رسولا ولا عكس . أو أن يكون النبي أعم من الرسول فيكون كل رسول نبيا ولا عكس .

أما أن يكون الرسول أعم من النبي فهذا ضعيف . لما ورد في الحديث السابق ان الأنبياء أكثر عددا من الرسل والتفاوت بينهما في العدد كبير . فلو كان الرسول أعم من النبي لكان عدد الرسل أنهم من عدد الأنبياء . بقي الأمر الثاني وهو كون النبي أعم من الرسول وان كل رسول نبي ولا عكس . وهذا الاحتمال قريب ولا يتعارض مع الآيات السابقة والحديث المذكور . وورد فيه أقوال كثيرة كما عرفنا .

٤ - وهناك احتمال آخر وهو أن يكون بين النبي والرسول عموم وخصوص من وجه بأن يكون بعض الأنبياء رسلا والبعض الآخر أنبياء فقط وبعض الرسل رسلا فقط . وورد على هذا الاحتمال قول ذكره صاحب شرح - هداية المرید وقد أسقطناه ، لأن كلامنا في الأنبياء والرسل من البشر وليس في الرسل من الملائكة .

وإذا نظرنا الى لفظ الحديث السابق في عدد الأنبياء والرسل وجدنا في رواية ابن حبان هكذا . " قلت يا رسول الله كم الأنبياء ؟ قال مائة ألف وعشرون ألفا . قلت يا رسول الله كم الرسل من ذلك ؟ قال ثلاثمائة وثلاثة

عشر جما غفيرا " (١) وفي رواية الحاكم هكذا : " فقلت يا رسول الله كم النبيون قال مائة ألف وأربعة وعشرون ألف نبي قلت كم المرسلون منهم قال ثلاثمائة وثلاثة عشر " (٢) ، وفي رواية أحمد بن حنبل عن أبي أمامة هكذا : " قلت يا رسول الله كم وفي عدة الأنبياء قال مائة ألف وأربعة وعشرون ألفا المرسل من ذلك ثلاثمائة وخمسة عشر جما غفيرا " (٣) وهذه الألفاظ " كم المرسل من ذلك " و " كم المرسلون منهم " و " المرسل من ذلك " تشير إلى أن النسبة بين النبي والرسول عموم وخصوص — مطلق وأن النبي أعم من الرسول .

وقد عرفنا أن جميع الأقوال التي وردت في وجه الفرق بين النبي والرسول أما أن يستند إلى دليل ضعيف أو لم يذكر صاحبه دليلا له كما أن بعضها ورد عليه اعتراض يصعب الجواب عنه * وبذلك لم نتوصل إلى قول يرضينا في تحديد الفرق بين النبي والرسول .

وأما في وجه الاشتراك بين النبي والرسول فقد اتفقوا على كون كل منهما إنسانا أوحى الله إليه * وذلك ما دل عليه قوله تعالى (انا أوحينا إليك كما أوحينا إلى نوح والنبيين من بعده) (٤)

وخلاصة القول أننا توصلنا في بحثنا هذا إلى أمور تالية :

- (١) أنه ليس هناك تباين بين النبي والرسول * وهذا ما دل عليه قوله تعالى (وكان رسولا نبيا) (٥)
- (٢) أن كل ما قيل بعد ذلك من أنها متساويان أو بينهما عموم وخصوص مطلق أو عموم

(١) موارد الزمان ، ص ٥٠٨ (٢) المستدرک ، ج ٢ ص ٩٧٥

(٣) مسند الامام أحمد ، ج ٥ ص ٢٦٦ (٤) النساء : ١٦٣

(٥) مريم : ٥١

وخصوص من وجه لم يقم عليه دليل قاطع • بل كله ظنون •

(٣) أما الحديث السابق الذى بين عدد الأنبياء والرسول والذى جُمع

الرسول من الأنبياء فقد روى من طرق عدة • ولكن بعض المحدثين طعن

فى سنده • وأجاب بعضهم أنه صح بالثابعة • فإذا ما صح هذا

الحديث فإن النبي أعم من الرسول • لأنه أكثر عددا من الرسول ولأن لفظ

الحديث يدل على كون الرسول من الأنبياء • ولكن رغم هذا فما قيل من

أوجه الخلاف بين النبي والرسول وفى تحليل أهمية النبي من الرسول

إنما هو أقوال لا تستند الى دليل قطعى •

والنتيجة الأخيرة أنه لا تباين بين النبي والرسول قطعا ثم إذا صح

الحديث الذى أشرنا إليه يكون بين النبي والرسول عموم وخصوص مطلق

والنبي أعم • ولكن الأقوال فى تحديد الفرق بينهما ظنية لا تستند الى

دليل قطعى •

ج - إمكان بعثة الأنبياء والرسول

الاسلام دين سماوى أنزله الله تعالى على نبيه عن طريق الوحي • وبعثة

الانبياء والوحى دعائتان يرتكز عليهما هذا الدين • فلا مفر لمن يدعى

أنه مسلم من أن يؤمن بإمكان النبوة والوحى ووقوعهما • ومن هاجمهما وأنكرهما

فقد هاجم الاسلام وأنكره من أساسه •

ولذلك لم نجد بين المسلمين من أنكر النبوة والوحى بل اتفقوا جميعا

على إمكان النبوة ووقوعها كما اتفقوا على إمكان الوحى ووقوعه •

ولم يكن اختلافهم فى النبوة الا فى كونها جائزة او واجبة • وكلاهما داخل

ففى نطاق الامكان العام .

قالت الفلاسفة والمعتزلة : ان النبوة واجبة . وكذلك الشيعة
(١)
الاثنا عشرية .

واختلفوا فى تحليل قولهم : أما الفلاسفة فيقولون : ان النبوة واجبة
لأنها ضرورة من ضروريات وجود نظام الخير بين البشر وبقاء النوع البشرى فالانسان
بعدمى بالطبع يحتاج الى وجود التعاريف بينهم من أجل حياته وبقائه
فى هذه الدنيا ، ولا بد من وجود الشرع والعدل من أجل تنظيمه وجعله
نافعا للبشر . والشرع والعدل لا بد لهما من انسان مشرع ومعدل له خصائص
تمكته على مخاطبة الناس والزامهم الشرع ، وذلك هو النبى . لأنه لا يجوز
أن يتركوا وآراءهم فى ذلك فيختلفون ويرى كل منهم ماله عدلا وما عليه ظلما
فالساجة الى هذا الانسان النبى فى أن يبقى النوع البشرى أشد ممن
الحاجة الى انبات الشعر على الحاجبين وغيره من المنافع التى لا ضرورة
لها فى بقاء النوع البشرى . واذا كان الخالق جل وعلا لم يهمل ايجاد
أشياء مفيدة للبشر أقل شأنًا فهو أجدر من أن لا يهمل بعثة الأنبياء
فلا يجوز أن تكون العناية الالهية تقتضى تلك المنافع ولا تقتضى هذه
(٢)
المنفعة العظيمة التى هى بعثة الأنبياء .

(١) كشف المراد فى تجريد الاعتقاد ، لابن المطهر الحلى ، مطبعة
المصطفوى ، قم ، ص ٢٧٣ — وأينما : عقائد الامامية ، لمحمد
رضا المظفر ، مطبعة النعمان ، النجف ، ص ٤٨ ، ٥١

(٢) النجاة ، لابن سينا ، نشر : محيى الدين صبرى الكردى ، ١٣٥٧هـ /
١٩٣٨م ، ط ثانية ، ص ٣٠٣ — ٣٠٤

وتقول الممثلة في تحليل قولهم وتيمتهم الشيعة : " ان التكليف السمعية اللطاف في التكليف العقلية من الله تعالى على البشر ، واللفظ واجب فالتكليف السمعى واجب . ولا يمكن صرفته الا من جهة النبى فيكون وجود النبى واجبا لأن ما لا يتم الواجب الا به فهو واجب . واستدلوا على كون التكليف السمعى لفظا فى التكليف العقلى بأن — الانسان اذا كان مواظبا على فعل الواجبات السمعية وترك المناهى الشرعية كان من فعل الواجبات العقلية والانتهاى عن المناهى العقلية أقرب . وهذا معلوم بالضرورة لكل عاقل " (١) واللفظ عند هم هو ما يكسبون المكلف معه أقرب الى فعل الطاعة وأبعد من فعل المعصية . وقالوا : ان اللطف واجب عليه تعالى . وذلك أن المكلف لا يمكن أن يطيع الله فى تكليفه الا باللفظ . فلو كلفه من دونه كان ناقضا لفرضه . فوجب اللطف عليه تعالى لأنه يحصل به فرض التكليف ، وهو طاعة المكلف لله تعالى فى تكليفه . (٢)

ولم تكن الممثلة متفقة على وتيرة واحدة فى هذا القول .

فمنهم من قال : انها واجبة مطلقا .

ومنهم من قال : اذا علم الله من أمة النبى أنهم يؤمنون وجب ارساله اليهم ، والا بأن علم أنهم لا يؤمنون لم يجب الا ارسال بل حسن قطعا لأعدائهم . (٣)

وقال جمهور المسلمين : ان بعثة الانبياء جائزة ولا تجب على الله تعالى .

(١) كشف المراد ، لابن المطهر الحلى ، ص ٢٧٣

(٢) المصدر نفسه ، ص ٢٥٤

(٣) المواقيت للإيجى وشرحه للجرجانى ، ج ٣ ص ١٨٢ .

وهذا هو المذهب الحق . وذلك لأن الله ارادة مطلقة يفعل ما يشاء
ويختص برحمته من يشاء . ولا أحد يجبره على فعل أى شئ . فلو قلنا
ان البعثة واجبة عليه فقد جعلنا لارادته حدودا معينة لا تتمداها
وهذا مناقض لما قررناه من مطلق ارادته تعالى .

قال تعالى : (ان ربك فعال لما يريد)^(١) . وقال : (ان الله
يفعل ما يريد)^(٢) . وقال : (قالت لهم رسلهم ان نحن الا بشر مثلكم
ولكن الله يمين على من يشاء من عباده)^(٣)

وخلاصة القول ان وجوب البعثة او وجوب أى شئ عليه يسلب اختياره
وارادته .

أما ما ذكره الفلاسفة من أن التعاون بين البشر أمر لازم من أجل
بقاء النوع البشرى فنحن لا ننكره ، على أننا لا نسلم ان بقاء البشر
وخيره يتوقف على ما زعموا من التعاون الى آخر ما قالوا بل نعتقد أن
ذلك حكمة من حكم بعثته الأنبياء وليس غرضا موجبا لبعثتهم ولا نسلم
ان ذلك يوجب على الله البعثة بل ما زالت البعثة جائزة لأن الله فى
قدرته أن يبعث وأن لا يبعث نعم لو كان فى ترك البعثة قوات الحكمة
ولزوم العبث فنتيجة ذلك انما هو تنزه الله تعالى وتعالى عنه أن يترك
البعثة لا أن تجب عليه البعثة . وفرق كبير بين تنزهه عن ترك البعثة
ووجوبها عليه تعالى . الا ترى قوله تعالى :

(١) هود : ١٠٧

(٢) الحج : ١٤

(٣) ابراهيم : ١١

(أفحصيت أنما خلقناكم عبثاً وأنكم إلينا لا ترجعون • فتعالى الله الملك الحق لا اله الا هورب المرش الكريم)^(١) ففي هذه الآية سفه الله تعالى من يحسب انه لا رجسة ولا حياة للبشر بعد حياته الأولى في هذه الدنيا فان ذلك عبث قضى الله تعالى بأنه يقتزعه عنه قال : (فتعالى الله الملك الحق) • لا أنه يجب عليه ترك العبث كما زعموا • فكذلك هنا ترك البهثة اذا كان عبثاً فاللازم حينئذ ليس وجوب البهثة بل تنزهه عن ترك البهثة والفرق بين الأمرين ظاهر •

كما نعتقد ان في قدرة الله تعالى أن يجعل بقاء النوع البشري وخيره • وانتظامه بأمر آخر غير بعثة الأنبياء • قال تعالى (ان الله على كل شيء قدير)^(٢) وقال (وهو على جميعهم اذا يشاء قدير)^(٣) •

وأما ما قالته المعتزلة من وجوب اللطف عليه تعالى كما سبق فنحن لا نسلم به بل الحق عندنا عدم وجوبه عليه تعالى ولكنه جائز له فيجوز أن ينح لطفه لمن يشاء من عباده ويحرمه ممن يشاء • قال (والله يختص برحمته من يشاء)^(٤) والله ذو الفضل العظيم () واذا كان اللطف غير واجب فالبعثة غير واجبة • لأن وجوب البهثة مبنية — عندهم — على وجوب اللطف كما تقدم •

ولأن الوجوب بأي معنى مستحيل على الله تعالى فقد تحيرت المعتزلة في معنى الوجوب فقال متقدموهم ان معنى وجوب شيء على الله تعالى

(١) المؤمنون : ١١٥ — ١١٦

(٢) البقرة : ٢٠

(٣) الشورى : ٢٩

(٤) البقرة : ١٠٥

لزوم ذلك الشيء بحيث لا يتمكن من الترك لاستلزام الترك محالا كسفه
أو جهل .

وقد رد عليهم أهل السنة بأن هذا الوجوب بهذا المعنى يسلب
الاختيار من الله تعالى كما سبق . وسلب الاختيار من الله تعالى
باطل باجماع منا ومنهم . ومن ثم عدل متأخر والمعتزلة في تفسير الوجوب
الى معنى آخر ، وقالوا ان وجوب شيء على الله تعالى أن يفعله البتة
ولا يتركه أبدا وان كان الترك جائزا ، فرارا من سلب الاختيار من الله
تعالى .

ورد عليهم أهل السنة بأن هذا المعنى للوجوب لا يعمل في معنى
الوجوب شيئا بل ماله ان الله تعالى جرت عادته ان لا يترك ذلك الواجب
وان كان الترك جائزا . فهو واجب عادي جرت عادة الله بفعله . اذن —
يقول أهل السنة لهم — من أين لكم ان الله جرت عادته ان يبعث
الرسل لطفا بعباده وان هذه العادة تستمر في المستقبل ؟ مع
أنه قد ثبت قطعا ان هذه العادة لن تستمر بمد بعثة نبينا محمد صلى
الله عليه وسلم .

فالوجوب بالمعنى الثاني أيضا باطل .

أقوال المنكرين للبعثة :

١ — وأما المنكرون للبعثة فمنهم من قال ان البعثة مستحيلة . ومن
شبههم : ان الميموث لا بد أن يعلم ان الذي قال له : أرسلتك
فبلغ عنى هو الله ، ولا سبيل الى معرفة ذلك لجواز أن يكون القائل
جنيا أو شيطانا .

كما أن التصديق بالبعثة يتوقف على العلم بوجود الله المرسل للأنبياء
وصفاته ، والعلم بما ذكر لا يحصل الا بالنظر العميق ، وهذا النظر

يحتاج الى زمان غير مقدر معين . واذا وجب على المكلف أن يصدق قبل ذلك فهو تكليف بما لا يطاق وهو قبيح عقلا . واذا جاز أن يستعمل فيجوز أن يدعى المكلف عدم العلم وحينئذ تكون البمثة عبثا . فيلزم من البمثة أحد أمرين القبح أو العبث من قبل الله تعالى المرسل ، وهو مستحيل عليه تعالى .

والشبهة الأولى يمكن أن ترد عليها بأن في قدرة الله تعالى اذا قرآن يرسل رسوله الى قوم ان ينصب دليلا يصرّف به أنه رسول الله اليهم ، وان الذي قال له : أرسلتك ، هو الله وليس جنيا او شيطانا . كما ان في قدرة الله تعالى ان يخلق علما ضروريا في نفس الرسول ان الله أرسله الى قومه .

وأما الشبهة الثانية فنقول في جوابها ان الرسول اذا جاء قوما بالرسالة وأتى بالمعجزة والمبعوث اليهم عاقلون متعنون من النظر فقد وجب عليهم متابعتة وتصديقه . ولو طلبوا من الرسول ان يمهّل فلا يجب عليه الامهال . وذلك لأن العلم بصدقه حاصل بعد صدور المعجزة منه فلا مجال للانكار والامهال .

٢ — ومنهم من قال : ان البمثة مستنعة لأن التكليف الذي هو لازم البمثة وفائدتها مستنعة لوجوه :

أولا — ان فعل المبد واقع بقدرة الله ولا قدرة له عندكم : فتكليف المبد معناه تكليفه بفعل الغير . وهذا تكليف بما لا يطاق . وهو باطل .

ثانيا — التكليف اضرار بالمبد ، لأن في الامتثال بالفعل تميا ومشقة

على المبد ، وفي عدم الامتثال وتركه عذاب عليه ، فاذن التكليف قبيح
والقبح محال على الله تعالى ، فيكون التكليف مستنعا .

ثالثا — ان التكليف بالأفعال البدنية الشاقة يشغل الباطن عن التفكير
في معرفة الله وصفاته وأفعاله وان المصلحة المتوقعة من النظر فيما
ذكر أكبر وأعظم من المصلحة المتوقعة من الأفعال البدنية المكلفة فيمتنع
عقلا التكليف لأنه يؤدي الى تفويت المنافع والمصالح الأكبر والأعظم ،
وذلك قبح ، والقبح تنزه الله تعالى عنه .

والجواب عن هذه الشبه :

أولا — ان الضرورة والاحساس قاما على ان للمبد ارادة يختار بهما
وقدرة يحصل بها الفعل ، بدون ذلك لا يحصل الفعل ، وما دام
صدر الفعل يتوقف على ارادة المبد وقدرته كان مختارا ، وصح
التكليف .

ثانيا — ان المصالح الدنيوية والأخروية في التكليف أكثر وأعظم كثيرا
من المضرة التي هي فيه . ولا يجوز ان يترك الخير الكثير من أجل
اجتناب الشر القليل .

ثالثا — ان التفكير في معرفة الله وصفاته وأفعاله — لاشك — من أغراض
التكليف . وسائر التكاليف مهيئة عليه وداعية اليه ووسيلة الى صلاح
المعاشر الممين على صفاء الأوقات عن الأشياء التي تشوش الفكر والقلب
فلا يكون التكاليف بالأفعال البدنية — اذن — قبيحا على الله تعالى .

٣ — ومن المنكرين من قال : البمئة لا فائدة فيها . لأن المقل يكفيننا في معرفة
التكليف ، فما حكم المقل بحسنه من الأفعال نفعل ، وما حكم بقبحه
نترك . وما لم يحكم المقل بحسنه ولا بقبحه نفعل عند الحاجة اليه ،

لأن الحاجة الحاضرة يجب اعتبارها دفعا لضررة فواتها اذا تترك
الفعل ، ولا عبرة باحتمال الضرر اذا فعل بشقير فبحسه ، وترك عند
عدم الحاجة للاحتياط في دفع الضرر المتوهم .

وهذه العبهة يمكن أن يجاب عنها بأن الشرع يستفاد من البعثة
فائدته تفصيل ما أعطاه العقل اجمالا ، وكذا بيان ما لا يستطيع العقل
ان يصل اليه ، فليس في قدرة العقل ان يحل جميع الأمور ويصل
اليها ، وذلك أمر لا ينكره أحد .

والنبي مثل الطبيب ، فالطبيب العاقل يعرف الأدوية وخواصها
ولا يمكن لغيره من العوام في علم الطب ان يستغنى عنه مع ان علم الطب
يمكن ان يتعلم ويتوصل اليه بالتجارب والتحصيل . وذلك لأن فليس
الاستغناء عن الطبيب وايجاب جميع العوام الوصول الى علم الطب
بأنفسهم تعطيلًا للمصالح الكثيرة واتعابًا للنفس .

واذا كان هذا حال الطبيب ، فليس النبي أقل شأنًا منه ، فلا يقال
ان امكان معرفة التكاليف واحوال الأعمال بالعقل يؤدي الى الاستغناء
عن النبي مع ان علم النبي لا يمكن ان يعرف الا من قبل الله تعالى
بخلاف علم الطبيب (١) .

بل قد جاء النبي بأمر لا يمكن التوصل اليها بالعقل كالعبادات وشروطها
وأوقاتها وأعدادها . فما هية الصلاة وأعداد ركعاتها وما هية الصوم
ووقته وحرمة صيام الميدين ووجوه في رمضان والمقائد السمعية كالصراط

(١) المواقف وشرحها ، ج ٣ ص ١٨٢ وما بعدها .

والميزان والجنة والنار كل هذه الأمور لا يمكن للعقل البشرى أن يصل اليها بل يتحتم احتياجه الى الشرع . فالقول بعدم الاحتياج الى النبي باطل لا يستند الى دليل صحيح .

والخلاصة :

- (١) أن البعثة ممكنة عقلا عند جميع المسلمين
- (٢) أن البعثة واجبة عند المعتزلة لأنها من الألفاظ الواجبة على الله تعالى .
- (٣) أن البعثة واجبة عند الفلاسفة لأنها دعاوية نظام الكون وخيره .
- (٤) أن البعثة جائزة لله عند جمهور المسلمين ، لأن الله ~~يريد ما يشاء~~ يفعل ما يشاء ويختار برحمته من يشاء . وهذا هو المذهب الحق .
- (٥) أن المنكرين للبعثة لم يتمسكوا في انكارهم الا بحجج واهية .

د- الوحي وأمكانه :

الوحي أساس النبوة بل هي في حقيقتها نزول الوحي من الله تعالى الى النبي ولا فرق في النتيجة بين انكار الوحي وانكار النبوة فانكار كل منهما يؤدي الى الخروج عن الاسلام . ولم يرد خلاف بين المسلمين في إمكان الوحي ونزوله على الأنبياء .

- (١) والوحي لغة اعلام في خفاء ، سواء كان بالاشارة او الالهام أو — غيرهما ومنه قوله تعالى (وأوحينا الى أم موسى أن أرضعيه) (٢) وقوله تعالى (وأوحى ربك الى النحل أن اتخذى من الجبال بيوتا ومن الشجر (٤) ومما يعرشون) (٣) ويطلق أينا على الكلام الخفى وكل ما ألقى الى الغير من الكلام .

-
- (١) لسان العرب لابن منظور ، ج ١٥ ص ٣٨١ : مادة : وحي . وأيضا : تاج العروس للزبيدي ، ج ١٠ ص ٣٨٥ . مادة : وحي . وأيضا : أساس البلاغة للزمخشري ، ص ٦٦٨ .
 - (٢) القصص : ٧ (٣) النحل : ٦٨
 - (٤) لسان العرب ، ج ١٥ ص ٣٧٩ . مادة : وحي .

وأما شرعا فقد قال جمهور العلماء هو اعلام الله تعالى نبيا من أنبياءه حكما شرعيا أو نحوه .

(١)

ومعنى اعلام الله أى أخباره سواء كان منه تعالى مباشرة كما فى فرض الصلاة أو بواسطة الملك كما فى خطاب الله تعالى على لسان جبريل : (اقرا باسم ربك الذى خلق خلق الانسان من علق) (٢) . والمراد بالحكم الشرعى الأحكام الأصلية وهى العقائد مثل (والله بكل شىء عليم) (٣) والأحكام الفرعية وهى العمليات مثل (وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة) (٤) ونحوه أى ونحو الشرع مثل قصص الأنبياء وغيرهم .

ويلحظ فى المعنى الشرعى للوحى قيدان : أن يكون من عند الله وأن — يكون لنبي من أنبياءه . وهذان القيدان للوحى الشرعى لا أعلم فى ذلك خلافا بين العلماء .

وللوحى مطلقا أنواع وقد بينها الله تعالى فى قوله (وما كان لبشر أن يكلمه الله الا وحيا أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا فيوحى بأذنه ما يشاء انه على حكيم) (٥) وهذه الآية تبين لنا أن للوحى ثلاث صور :

(١) أن يكون بالوحى بالمعنى الخاص وهو القائم فى قلب العبد . أما فى الیقظة كما فى قصة أم موسى حينما أمر الله تعالى بالقائه موسى فى النيل . قال تعالى (وأوحينا الى أم موسى أن أرضعيه فاذا خفت عليه فألقيه فى اليم ولا تخافى ولا تحزنى انا رادوه اليك وجاعلوه من المرسلين) (٦) وأما

(١) راجع : صحيح البخارى ، ج ٥ ، ص ٦٨ . باب المعراج .

(٢) العلق : ١ — ٢ (٣) البقرة : ٢٨٢

(٤) البقرة : ٤٣ (٥) الشورى : ٥١ (٦) القصص : ٧

فى المنام كما فى قصة ابراهيم عليه السلام حينما أمره ربه بذبح ابنه اسماعيل عليه السلام قال تعالى (فبشرناه بغلام حليم فلما بلغ معه السعى قال يا بني انى أرى فى المنام أنى أذبحك فانظر ماذا ترى . قال : يا أبت افعل ما تؤمر ستجدنى ان شاء الله من الصابرين) (١)

(٢) ان يكلمه مباشرة من وراء حجاب . وذلك مثل ما حدث لموسى عليه السلام حيث كلمه الله بالوادي المقدس طوى . قال تعالى (وهل أتاك حديث موسى . ان رأى نارا فقال لأهله امكثوا انى آنست نارا لعلى آتيكم منها بقبس أو أجدر على النار هدى . فلما أتاها نودى يا موسى . انى أنا ربك فاخرج تعليك انك بالوادي المقدس طوى . وأنا اخترتك فاستمع لما يوحى . اننى أنا الله لا اله الا أنا فاعبدنى وأقم الصلاة لذكرى) (٢)

(٣) ان يرسل الله اليه ملكا يظهر له ويكلمه بكلام واضح . وهذا أكثر كلام الله لأنبياءه .

وقد حدث لابراهيم عليه السلام ذلك حيث أرسل الله ملائكته يبشرونه بأن الله سيمنحه ولدا من زوجته . قال تعالى (ونبئهم عن ضيف ابراهيم . ان دخلوا عليه فقالوا سلاما قال أنا منكم وجلون . قالوا لا توجل انا نبشرك بغلام عليم . قال أبشرونى على أن مسننى الكبر فبم تبشرون . قالوا بشرناك بالحق فلا تكن من القانطين) (٣)

(١) الصافات : ١٠١ - ١٠٢

(٢) طه : ٩ - ١٤

(٣) الحجر : ٥١ - ٥٥

هذا • وليس الوحي من الأمور المستحيلة عقلا • فهو من قبل الله تعالى • والله عز وجل قادر على كل شيء • وهو الذي منح عباده العقل للتفكير والنظر في المشكلات وأعطاهم علوما ينتفعون بها لمعاشهم ومعادهم وهو الذي خلق السماوات والأرض وما بينهما • فالذي يقدر على ذلك لا يستحيل عليه أن ينزل وحيه على عبد من عباده •

فالوحي بجميع صور الذكورة ليس من قبيل المستحيلات بل من الأمور الجائزة عقلا • بل قد وقع فعلا ووقعت بعثة الأنبياء • وصدرت المعجزات منهم • وذلك بالتواتر الذي لا يدانيه أي شك ولا يدخل فيه أي ريب • فهذا موسى ومعجزاته وهذا عيسى ومعجزاته وذلك محمد صلى الله عليه وسلم ومعجزاته •

فكيف بعد ذلك يرتاب في إمكان الوحي وقد وقع بالفعل •

الفصل الثانى

حاجية البشر الى الرسالسة

أ - السلك الأول

ب - السلك الثانى

ج - السلك الثالث

—

الفصل الثانى

حاجة البشر الى الرسالة

الانسان مخلوق عجيب فهو من اضعف مخلوقات الله تعالى جمديدا
كما قال فى كتابه (وخلق الانسان ضعيفا) (١) ، الا أن الله أودع فيه طاقات
عظيمة ومواهب فذة امتاز بها عن سائر المخلوقات وجعله بها أقوى من أكثرها .
وهذه الطاقات والمواهب لا تتجه دائما نحو الحق والخير . نجد بين الناس
من يذل جميع طاقاته ومواهبه فى اسعاد الآخرين والعمل من أجل خير أمسه
ولا يسمح لنفسه أن يؤذى غيره . وجدنا مثلا فى عصر الجاهلية حاتم الطائي
اشتهر بالجود والكرم وسعادة الناس* حتى قال بعضهم فيه :

لو لم يكن فى كه غير روحه * لجاد بها فليثق الله سائله

نجد كما بينهم من سولت له نفسه أن يعيش على نهب أموال الناس وقتلهم . ولقد حدث

القرآن ببلاغته عن هذا الصنف من الناس . قال تعالى (مناع للخير معتد أثيم) (٢)
ومن هذه الطاقات والمواهب العقل . فقد منح الله الانسان عقلا يفكر به

فى نفسه وفى مخلوقاته تعالى لكى يصل الى ما هو خير ونافع له . وهه يمسرف

الانسان ما يريد ان يعرف قال تعالى (والله اخرجكم من بطون أمهاتكم لاتعلمون

شيئا وجعل لكم السمع والابصار والأفئدة لعلكم تشكرون) (٣) . وجعل الله

عقول الناس متفاوتة ، أناس وهبهم الله عقولا متازة يستطيعون بها ان يخترعوا

آلات عديدة تنفع الناس فى حياتهم الدنيوية .

(١) النساء : ٢٨

(٢) القلم : ١٢

(٣) النحل : ٢٨

كما ان بعضهم يسخرون عقولهم لاكتشاف الات مدمرة لا ترجع الى الانسانية
الا بالخراب والدمار وأناس وهبهم الله عقولا يستطيعون بها ان يعرفوا طرائق
حياتهم اليومية المادية ولكنهم يعجزوا عن ان يستعملوا عقولهم لمعرفة
ما وراء ذلك . كما أن هناك أناسا أقل شأنًا فعقولهم بلغت في تدنى قوتها
الى حد أنهم يعتمدون على ارشاد غيرهم في جميع أمورهم .

ولكن الانسان مهما بلغ عقله من التبوغ ومهما كثر علمه واتسعت دائرة معرفته
فانه لا يزال يجهل الكثير من أمور نفسه وأمور الكون . قال تعالى (وما أوتيتم
من العلم الا قليلا)^(١) فلم الطب قد بلغ من التقدم مفلحا لم يحلم به الاطباء
الأقدمون ، ومع ذلك لا تزال توجد أمراض لم يكشف عنها الطب
دوامها ، كما ان سر الحياة والموت لا يزال مغلقا عليهم . ولم الفلك
قد تقدم كثيرا وخطا خطوات بعيدة الى الأمام ومع ذلك لا يزال الفلكيون
يجهلون حقائق بعض الأجرام السماوية بل لم يكتشفوا وجودها الا قبل أمد
قريب . ورغم هذا فقد أخذ بعض الناس الفرور وزعموا أن بإمكانهم أن يضموا
نظاما لتنظيم حياتهم وعلاقاتهم فيما بينهم على مستوى القبيلة والشعوب . ولكن
ماذا حل بالانسانية ؟ حلت منازعات فيما بينهم وحروب دمرت بلادا وأودت بموت
ملايين من الناس وتناقضات في المجتمع أدت الى صراع مستمر لا ينقضى . وأكبر
شاهد على ذلك ما نراه في المصور المتأخرة وقد وضعت لها قوانين واعتقدت
توفر عناصر السعادة للبشر والطمأنينة للانسان ولكن سرعان ما تهددت هذه الآمال
فها هي الحرب المالية الأولى والثانية وارت بين الأمم التي زعمت أنها أرقى
الأمم بما وضعت من القوانين والتقاليد .

ذلك هو قصور الانسان وجهله وقصوره وظفياته وفرائظه البهيمة • وتلك
هى طبيعة الانسان ومدى ادراك عقله وسعة معرفته • ومنها تنبع حاجة البشر
الى الرسل الذين أرسلهم الله تعالى ليهدوهم الى سواء السبيل لكى
لا تتجاذبهم نوازعهم بين الخير والشر فيتحيرون ولا يدرون ماذا يفعلون
والى أين يعيرون فيدمرون أنفسهم •

وهناك مسالك لبيان حاجة البشر الى الرسالة يأتى بيانها ان شاء
الله تعالى •

أ - الملوك الأول

اتفق الناس - اللهم الا القليل منهم - على أن لنفس الانسان خلودا تحيا به
بعد مفارقتها للأبدان • وهذا الاتفاق يكاد أن يكون شاملا لجميعهم مع
اختلاف نوازعهم الفكرية وظروفهم الجغرافية والاجتماعية والمصور التى مسرت
بهم • وكان تصورهم لخلود النفس مختلفا على حسب الأفكار والمعتقدات التى
تسودهم •

فقد كان المصريون القدماء يتصورون أن الميت فى قبره يأكل ويشرب ويحيا
حياة خالدة • كانوا يعتقدون أنهم سيحيون بعد مماتهم • والضرورة يحتاجون
فى حياتهم الثانية كما فى الحياة الأولى الى طعام وشراب •
(١)

وكان الصينيون من أتباع كونفوشيوس (٥٥١ - ٤٧٩ ق م •) يرون
ان الروح تنفصل عن البدن بعد الموت وتبقى فى الدنيا مع أمرته • لذا كانوا

(١) قصة الديانات • لسليمان مظهر • الوطن العربى • ص ٢١ •

(١)

يقدمون القرايين لأرواح آبائهم ويقدمونها •

وكان السومريون سكان أرض المراق قبل حوالي ثلاثين قرنا يعتقدون أن
الانسان يحيا بعد ماته حياة أخرى مثل هذه الحياة الدنيا وسوف يضطر
فى رحلته الى ذلك العالم الآخر الى استخدام مركب مزود بأنواع من المأكـل
والشارب • ولذلك كانوا يحرصون على تزويد الميت بحوائجه الشخصية
ومقارب صغير مملوء بأواني مختلفة الأحجام تحوى أنواعا كثيرة من الأطعمة
(٢)
والاشربة •

وأما الهندوس أتباع الديانة البرهمية المنتشرة فى أرض الهند منذ قرون
قبل ميلاد المسيح عليه السلام الى الوقت الحاضر فيعتقدون ان الانسان
اذا وصل درجة الكمال بأن لم يكن له شهوة ولا عليه ديون ولم يرتكب اثما
ولم يعمل عملا سيئا فسترتفع روحه وتتخلص من تكرار المولد وتمتج بالبرهما
الذى هو الاله الخالق للعالم • أما اذا لم يصل الى تلك الدرجة فسيهلى
جسد الانسان المادى بعد موته وستبقى الروح التى هى الجسد اللطيف
تعود مرة أخرى الى هذه الدنيا متقصة جسدا جديدا وتبدأ بذلك دورة -
جديدة لهذه الروح وتكون هذه الدورة نتيجة للدورة الماضية • فتوجد
الروح فى انسان أو حصان أو ثعبان أو غير ذلك ويسمى أو يشق نتيجة
لما قدمه من الاعمال فى حياته السابقة وهذه العقيدة تسمى بمقيدة التناسخ •
(٣)

(١) محاضرات فى مقارنات الأديان • لمحمد أبوزهرة • القسم الاول • مطبعة يوسف
القاهرة ص ٩٠ - (٢) قصة الديانات لسليمان مظهر: ص ٤٠
(٣) مقارنة الأديان لأحمد شلبى • مكتبة النهضة • القاهرة ١٩٧٢م ط الثالثة
ج ٤ ص ٦٣

والبوذيون أتباع بوذا (٥٦٤ - ٤٨٣ ق.م.) المنتشرون فى الهند والهند الصينية يقولون بالتناسخ أيضا الا أنهم لا يعترفون بانطلاق الروح وامتزاجها بالبرهما بعد ان وصلت الى درجة الكمال بل قالوا بأن الروح بعد وصولها الى تلك الدرجة ستصل الى النرفانا كما وصل اليها بوذا . والنرفانا هى أقصى الدرجات التى يمكن أن يصل اليها الانسان فى الرقى الروحى (١).

وهكذا وجدنا ان الناس مع اختلافهم فى جميع الأمور المتقدمة من النوازع الفكرية والظروف والمصور وعدم اتفاقهم فى تصورهم لخلود الروح وما سيكون عليه الانسان بعد موته اتفقوا على أن للروح حياة أخرى بعد الموت .

وهذا الاتفاق لا يجوز أن يكون مجرد صدفة أو نزعة وهميية أو زلة فكرية بل لابد أن يكون من الالهامات التى اغتص بها النوع الانسانى . فكما أن الانسان ألهم بأن العقل والفكر هما أعم ما عتمد عليه من أجل البقاء فى هذه الحياة الدنيا ولم يقدح على صحة ذلك كون قلة من الناس شذت وانكرته وقالت بأن العقل والفكر لا يكفيان للارشاد فى عمل ما أو أنه لا يمكن العقل أن يصل الى اليقين ولا المفكر أن يصل الى مجهول ، بل قالت أن العالم مجرد خيال وان وجود هؤلاء ايضا مجرد خيال . وهذه الفئة هى السوفسطائيون . كذلك لم يقدح على صحة الالهام العام بأن هذه الحياة الدنيا ليست سوى منتهى ما للانسان من وجود ، بل هناك طور آخر بعدها وان لم يعرف

(١) المصدر نفسه ص ١٥٧ - ١٥٩

كنهه كون بعض الناس أنكره وقال بأن الانسان يهلك بفساد جسده وليست له روح ولا حياة بعد هذه الحياة الدنيا .

وهذا الالهام لجلى جدا فنحن شهور الانسان يشمر به كل انسان سليم التفكير والفطرة ويكاد يزاحم البديهة وهذا الشهور أهج الانسان الذى تحس بقاء روحه وما عسى ان تكون عليه متى وصلت اليه . وكيف تستطيع ان تهتدى فيه وتسلك طريق الصواب . ان الدليل للمطلوب لفائب تماما .

ولما كان استكمال عقولنا لاكتشاف طريق الصواب فى تقوم هذه المباشرة القصيرة المدة لم يكفنا فى الاستقامة على النهج الصحيح المستقيم . بل لا تزال الحاجة تلجئنا الى التلميم والارشاد من الغير وقضاء أزمته غير قصيرة من أجل تقوم الآراء وتصحيح الافكار واصلاح الوجدان . ومع ذلك لم نصل بعد الى استقرار فى هذه الحياة الدنيا بل لا تزال أمورها فى اضطراب لا ندرى متى نستطيع التخلص منه، ولا نزال نشاق الى طمأنينة لا نعرف متى نصل اليها .

اذا كان هذا شأننا فى هذا العالم المشهود فماذا نستطيع ان نجنى من الاعتماد على عقولنا وافكارنا لمعرفة ما يجرى فى عالم الغيب ؟ !

ليس فى هذا العالم المشهود معالم نستطيع ان ننفذ بها الى معرفة تفاصيل ما قدر لنا فى حياة نشمر بها وان لا نفرلنا من الوصول اليها ومعرفة من يمسده تصريف تلك الأمور . ولم يكن فى أساليب الفكر ما يوصلنا الى علم ما نستطيع ان نعتد عليه من الاعتقادات والاعمال كي يوصلنا الى السعادة والنجاة فليس ذلك العالم المجهول .

ان الصلة بين المالمين - عالم الشهادة وعالم الغيب - تكاد تكون مقطوعة . والنظر فى المعلومات الحاضرة لم يمطنا حقائق يقينية لما يقدر لنا فى المالم المستقبل . بل لا تزال بعض الأمور فى عالم الشهادة غامضة ومجهولة لنا . قال تعالى (ان الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما فى الأرحام وما تدرى نفس ماذا تكسب غدا وما تدرى نفس بأى أرض تموت ان الله عليم خبير)^(١) وقال تعالى (وسئلونك عن الروح قل الروح من أمر ربي وما أوتيتم من العلم الا قليلا)^(٢) .

اذن فمن حكمة الخالق المبدع الحكيم أن يختار بعض فضله من يميزهم بالفطرة السليمة ويبلغهم الى درجة الكمال التى يمكنهم للاستشراق بأنوار علمه والاطلاع على مكون سره ، فيعلمون من عالم الغيب بأذنه وعرفون مما سيجرى على الناس فيه . فهم فى عالم الشهادة كأنهم ليسوا من أهله وهم مظلومون على عالم الغيب وليسوا من سكانه .

ثم يأمرهم ان يحدثوا الناس ما خص على العقول ما شاء ان يمتقده المباد فيه وما قدره ان يكون مدخلا لسمادتهم الاخرية وما لا بد لهم من علمه من أحوال اليوم الآخر يستعملون فى ذلك عبارة تحتلها طاقسة عقولهم وتتناولها مدارك أفهامهم .

كما يأمرهم ان يلفوا عنه شرائع تنظم أمور الناس وتقوم نفوسهم وتكبح شهواتهم

(١) لقمان : ٣٤

(٢) الاسراء : ٨٥

وتعلمهم أعمالاً تكون منافعاً لمعادتهم وشقايتهم في الحياة الأخرى ثم
يؤدّهم بما لا تبلغه طاقات البشر من الآيات حتى تقوم بهم الحجة ويتم الاقتناع
بصدق الرسالة فيكونون بذلك رسلاً من لدنه مبشرين ومنذرين *

ان الله المبدع الحكيم قد منح كل حي بما يحتاج اليه لبقاء حياته
ولم يحرم أى حقير من رحمته ، فهو قد أعطى النحل مع صغر حجمه
ميزة يستطيع بها ان تنتظم حياته النوعية ، ومنح السمك أداة تنفس يمكنها
من العيش في ظلمات البحار ، وهب الانسان عقلاً يقدر به ان يغلب على
أعداءه من الحيوانات المفترسة ومظاهر الطبيعة المدمرة ، وجعل لكل حيوان
عضواً يتمكن به ان يكسب عيشه ويطلب رزقه ، قال تعالى (وما من دابة
في الأرض الا على الله رزقها وعلم مستقرها ومستودعها) (١)
وقال تعالى :
(رينا الذى أعطى كل شئ خلقه ثم هدى) (٢)

فلا شك ان من رحمته وحكمته بهذا النوع الانسان بعد أن أعطاه ما يحتاج
اليه لبقاء حياته وسط المخلوقات المعادية له ان ينجيه من حيرته وينقذ
من ضلاله في تلك الحياة الآخرة التى هى أهم حياته وأبقاها . وذلك يتم
بارسال الرسل المذكورين *

ولم يشأ ان يجعل في الفرائض ما يحتاجه الانسان من العلم والانقياد
الى العمل وسلوك السبيل المستقيم المؤدى الى المعادة الأبدية في الآخرة

(١) هود : ٦

(٢) طه : ٥٠

ذلك لأن العقل والفكر هما داخلان في جوهر النوع الانساني . فيقتضى وجود الاستعداد للاختلاف والتفاوت بين كل فرد من افراده فيما يتقبله على حسب ما أدى اليه عقله وفكره . فاذا ألهم الانسان حاجاته كما ألهمت النحل والنمل مثلا خرج عن كونه انسانا .

(١)
هذا وقد ذكر الشيخ محمد عبده هذا المسلك في كتابه رسالة التوحيد . واعترض عليه بعض الكتاب بأن أمر خلود النفس والحياة الأخرى ليسا من الهدايا التي يشعر بها جميع الناس متفقون عليها . فلا يمكن ان يكون مسلكا صحيحا نافعا لكونه مبنيا على أساس غير متفق عليه .
(٢)

وفي رأيي أن كون خلود النفس والحياة الأخرى بمد الحياة الدنيا غير متفق عليهما لا يمنع صحة ذكر المسلك ونفعه . وذلك لأمرين :
أولا : لأن المنكرين لهما قلة من الناس وليسوا أكثرهم . والفرض من ذكر المسلك ليس اقناع جميع الناس بل اقناع من يريد ان يقتنع . فما دام المسلك مبنيا على أساس صحيح عند أكثر الناس فقد خدم هذا الفرض .

ثانيا : ليس جميع القضايا الصحيحة مقبولا عند جميع الناس . ويكون بعض الناس رضى قضيه صحيحة لا يجمعها خارجة عن دائرة الصحة . فالإيمان بالله قضية صحيحة لا شك في ذلك . ومع ذلك قال تعالى (وما أكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين) وقال تعالى (ولكن أكثر الناس لا يؤمنون)
(٣) (٤)

(١) رسالة التوحيد مكتبة الجامعة الأزهرية ، القاهرة ، ١٣٨٥ هـ / ١٩٦٥ م

ص ٤٧ - ٥٠

(٢) أصول الدين الاسلامي ، لمحمد علي ناصر ، المكتبة المصرية ، صيدا -

بيروت ، ص ١٧٠ (٣) يوسف : ١٠٣ (٤) الرعد : ١

فكذلك هنا كون بعض الناس ينكر خلود الروح ووجود حياة أخرى بعد هذه الحياة لا يمنع صحتها • ويكفى كونهما صحيحين — وان لم يقبل ذلك بعض الناس — لأن يصح بناء مسلك صحيح عليهما لاثبات حاجة البشر الى الرسالة •
ثالثا — قد ^{تصورا} ~~يحتبر~~ لو لم يذكر الا هذا المسلك فقط • أما مع ذكر مسلك آخر بجانبه فلا يمكن أن يوصف بالتقصير أو عدم الاقتناع •

ب — المسلك الثانى :

ان الانسان مدنى بالطبع • قد غرز فى طبيعته أن يعيش مجتمعا مع بنى جنسه يتعاون بعضهم بعضا • ويؤدى كل فرد من الجماعة عملا يعود نفعه الى الجميع • كما أن كل فرد منهم يحتاج الى أعمال غيره من أجل قنياه حاجته اليومية • فالنساج ينسج النسيج للناس • وهو يحتاج لعيشه الى خبز الخبز ، ويحتاج لستر عورته الى أن يخطط له الخياط اللباس ويحتاج لسكته الى أن يبني له البناء بيتا يسكن فيه • ولكى ينسج يحتاج الى القطن الذى زرعه المزارع • وكذلك الخبز يحتاج الى دقيق القمح ليعمل منه الخبز للناس والقمح يزرعه المزارع كما يحتاج الى البناء ليبنى له بيتا يأوى اليه • والى الخياط ليخطط له لباسا يستر به عورته • والخياط يحتاج الى خبز الخبز ونسيج النساج وبناء البناء • وكذلك البناء والمزارع شأنهما شأن غيرهما • يحتاج اليهما الغير ويحتاجان اليه • هذه صورة بسيطة حينما كان المجتمع لا تتعدى حاجته عن الاكل والشرب والسكن واللباس • ولما تطور المجتمع وكثرت مطالبه وتعقدت أموره صارت حاجة الناس الى تعاون بعضهم بعضا أشد • ولا يمكن أن نتصور انسانا يعيش فيه وهو يستطيع أن يوفر مطالب حياته بدون ان يحتاج الى عمل غيره • وقد حدث الله تعالى ^{على} التعاون المفيد المثمر بقوله : (وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان) كما قال

رسول الله صلى الله عليه وسلم (وألله فى عون العبد ما كان المبد
فى عون أخيه) رواه مسلم . (١)

ومن ذلك خلق الله للإنسان قوة النطق ليُمِرَ عما يخطئ فى
صدره ليصرفه الآخرون ويفهموه . وهذا هو وظيفتها الأساسية بها التقام
الذى لا يكون إلا بين اثنين أو أكثر .

ولا يمكننا أن نتصور أن الله تعالى وهو الحكيم الخبير الذى لم
يخلق شيئاً عبثاً يجعل للإنسان اسماً مستمد ^{عن} ~~ال~~لتمييز ~~المعاني~~ التى فى
صدره بالمعارات المفهومة المنمقة إلا لاشتداد الحاجة إلى التفاهم بين
اثنين وآخر . وفى ذلك شهادة ودليل على أن الإنسان مطبوع لأن يعيش
مع غيره ولا يمكنه أن يعيش وحده عيشة طبيعية .

وحاجة الفرد إلى غيره تتسع دائرتها على حسب كثرة مطالبه فى
حياته فالفرد الذى يعيش فى المجتمع البدائى لا يحتاج فى عيشه إلا إلى
ما يسد جوعه ويروى عطشه ويستر عورته ويشبع غريزته الجنسية ويجعله فى
مأمن من الشمس والمطر والوحوش المفترسة فلم يحتج فى حياته إلا إلى
التعاون مع جماعة صغيرة قد لا يتجاوز عددها أصابع اليد .

وعندما تكاثرت متطلبات حياة أى إنسان يحتاج لسدّها إلى تعاون
جماعة أكبر من الأسرة . وفى الحياة المصرية فى الوقت الحاضر يحتاج
الإنسان إذا أراد أن يسافر إلى تعاون أمة بل إلى تعاون أمم العالم
بأسره : فالإنسان المعاصر يحتاج إلى مطالعة الكتب لسد حاجته الفكرية ،
وقد يكون مؤلفها ~~مؤلفاً~~ أو ناشرها من أمة غير أمته ومن ديانة غير ديانته .

(١) . صحيح مسلم ، تحقيق : محمد فؤاد عبد الباقي ، دار إحياء التراث
الشرقى ، بيروت ١٩٧٢ م ، ط ٣ ، ج ٤ ، ص ٢٠٧ . كتاب الذكر
والدعاء والتوبة والاستغفار .

وقد يحتاج الى سيارة او قطار او باخرة او طائرة لتقلته الى الأماكن النائية،
وهي قد لا تنتجها مصانع بلاده بل مصانع بلاد أجنبية بعيدة . وقد
تنتجها مصانع بلاده او مصنعها ولو ولكنها تحتاج الى مثل البترول وهو غير
متوفر في بلاده بل لابد من استيراده من بلاد أخرى . وقد يحتاج الانسان
المعاصر الى بناء سد عظيم لأجل السيطرة على السيول المدمرة ولتخزين
مياه الري من أجل زيادة انتاج الحبوب والمحصولات الزراعية . فيحتاج الى
مواد بناء من الصخور والصلب وغيرهما ويحتاج الى أدوات بناء من رافعات
الاثقال الآلية وغيرها . ويحتاج الى خبرة مهندسين أكفاء وألوف من العمال
المتدربين . وقد لا يجد ذلك في بلاده بل لابد من الاستعانة والمجوء
الى منتجات وكفاءات بلاد أخرى .

والولايات المتحدة الأمريكية تتمتع اقوى دول العالم وأرقاها تقدما
في التكنولوجيا وأغناها في الموارد الطبيعية ومع ذلك لا تزال تحتاج الى
بترول العرب . واليابان هي من أغنى دول العالم وأكثرها تقدما وأرقاها
صناعة ومع ذلك لا تزال مفتقرة الى البترول والاعشاب والمنتجات الزراعية ،
وتسد حاجتها اليها من دول أخرى .

انه لدليل على ان الانسان لا يمكنه ان يعيش وحده بل لابد
من العيش في جماعة متعاونة . وكذلك ان أية دولة لا يمكنها ان تعيش
وحدها منعزلة عن دول أخرى اذا اراد ان تعيش عيشة طبيعية بل لابد
من التعاون مع دول أخرى . وبه يستطيع ان يستقيم عيشها في المجتمع الدولي .

ولو طبع الله الانسان مثل غيره من الحيوانات بدون عقل ولا فكر
ولا استعدادات معنوية مختلفة ومتفاوتة بل ألهم الله الهاما في كل ما يحتاجه
وما يصمله مثل ما ألهم النمل والنمل كانت حاجته الى غيره من أفضل العوامل
لأن يحب بعضهم بعضا ويشمر بأن يبقاه مرتبط ببقا الجماعة وأن عليه أن —

يؤدي عمله بدون جدال ولا نقاش ولا نظر إلى تنظيم حياته وحياة جماعته ،
ولأدت هذه المحبة إلى انتظام حياة النوع الإنساني بدون شريعة منزلة
من الله تعالى .

ولكن الله خلق الإنسان وزوده بعقل وفكر واستمدادات مختلفة
ومتفاوتة فكانت المحبة بينه وبين بني جنسه مبنية وجارية على غير ما جرى
بين الحيوانات .

ومحبة الإنسان لغيره لا تدوم إلا إذا كان منشأها أمراً لا يفارق
ذات المحبوب أما إذا كانت مرتبطة بأمور أو مصالح عارضة فتزول المحبة
بزوالها وتكون العلاقة ليست علاقة محبة حقيقية بل علاقة تبادل بين
المحبة والمصالح وتعلقت المحبة بالمصالح المنتفع بها لا بمصدرها .
إن كمال الإنسان النوعي نجده في إطلاق مداركه عن القيد ، وفي
إطلاق مطالبه عن النهايات ، وفي تسليمه على صفه إلى العالم الأكبر
على عظمة فيضارعه بمواقفه وفي غير محصورة حتى يمتص منه منافعه وهي
غير محدودة ، وفي إيداعه من قوى الإدراك والعمل ما يساعده على
المخالفة ويمكنه من المطالبة بسميه ورأيه . ويتبع ذلك أن يكون له في
كل كائن ما يصل إليه يده لذة ، وبجانب كل لذة ألم ومخافة . فلا تنتهي
رغائبه إلى غاية ، ولا تقف مخاوفه عند نهاية قال تعالى : (إن الإنسان
خلق ضالواً إذا مسه الشر جزوعاً وإذا مسه الخير منوعاً) . (١)

والإنسان تفاوتت أفرادُه في مواهب فهمه وفي قوى عمله وفي مقدار همته
وعزمه فمنهم من يميل إلى الخير ويجتنب عن الشر والشهوات ولا يريد أن —
يمتد إلى أخيه في نفسه وحقوقه . ومنهم من تكون همته أقوى وعمله أحسن
فيسمى دائماً إلى الإحسان ومساعدة صاحبه وآثره على نفسه ولو كانت به
خاصة . ومنهم من تدنت وضعفت همته ففرق في الشهوات حتى أن نيه واستبد به الطمع

الى أن يتخيل أن اللذة فى أن يتمتع بدون عمل ولا عناء ويرى الخير فى أن
يقيم مقام العمل أعمال فكره فى استخراج الحيل ويخدع بها الآخرين فيتمتع
على حسابهم • بل وقد يجد الخير واللذة فى نهب أموال الآخرين والاستيلاء
على حقوقهم بالقوة والسلاح • فعل التناحر محل التعاون ونزل التناهب
منزلة التواهب وقامت العداوة مقام الصداقة ، وصار النهاب لسيرة الانسان
الخداع والقهر •

ولا تتقف مطالب الانسان على المتع الحسية واللذائذ الجسدية بل
له مطالب أخرى من اللذائذ الروحانية والمتع المعنوية فيمتد تنافسه اليها •
ومنها الشعور بالاحترام له فى نفس غيره ممن تجمعهم معهم جامعة • وهذا
الشعور شهوة تطغى على جميع الشهوات ولذة الوصول اليه تفوق جميع
اللذائذ • وقد يبذل الانسان من أجل الوصول اليه كل ما عنده من الأموال
والأرواح • وهو لو صرف الى طريقه السوى يعتبر من أفضل الدوافع لنيل
الغنائل واجتناب الرذائل • ولكن الانسان كما عرفنا مجموع استعدادات
وقوى تتفاوت فى أفرادها • ومراتب ادراكه وهمته وعزيمته مختلفه • فنجد أنه قد
يسعى لنيل الشعور بالاحترام بطريقة سليمة يخدم الناس بأعماله الحسنة
وأعطائهم من مواهبه وإمكانياته ما يجعلهم يحترمونه بكل سرور ورضا • كما أن
بعض الناس قد يتخيل أن الطريق الصحيح لأعلاء منزلته فى القلوب وحصول
احترام الآخرين هو تخويفهم وقهرهم وإرهابهم •

هذه هى حالة الانسان وغروره وضعفه • وما دام أن استقامة أمره
وجماسته مبنية على تعاون بعضهم بعضاً وإن بقاءه فى الحياة منوط بتعاونهم
مع غيره من بنى جنسه ، فلا شك أنه لابد للنوع الانسانى من أجل بقاءه وانتظام

جماعته من شئ يربطهم بعضهم بمضا ويجعل كل واحد منهم يشمر بمسؤوليته في مجتمعه . حتى لا يختل التوازن فيه وينفلت النظام وتعم الفوضى ، وقد يكون هو المحبة . ولكن أمر المحبة في الانسان كما عرفنا .

وزعم بعض الناس ان العدل يمكن أن ينوب مناب المحبة ، وان في استطاعة عقل الانسان ان يضع قواعد العدل ، فعلى العقلاء الحكماء أن يضعوا قواعد . وعلى أهل السلطان أن يحملوا جميع الناس على رعايتها وتطبيقها فيستقيم أمرهم وينتظم جمعهم .

هذا القول قد لا يعتمد عن الصواب . قد يوجد أناس حكماء لهم من العقل والحكمة والاستقامة في السلوك والترفع عن الشهوات ما يمكنهم من وضع قواعد وأصول الفضيلة . قس لنا تاريخ العرب أيام الجاهلية حيلة حنفاء من أمثال : زيد بن عمرو بن نفيل . كانوا يمتقدون (١) بوحدانية الله ويمشون على التحلى بالفضائل والتخلى عن الرذائل .

وكذلك كان لليونان فلاسفة حكماء يضمون اصول الفضيلة لشعبهم ويتمهم أناس غير قليلين ، ومنهم سقراط وافلاطون .

ولكن هل وجد في تاريخ الانسانية وهل يتفق مع طبيعة الانسان أن يخضع جميع الناس أو أكثرهم لرأى عاقل لمجرد أنه الصواب ؟ وهل يمكن

(١) السيرة النبوية ، أبو محمد عبد الملك بن هشام المصنف ، تقديم وتمليق طه عبد الرؤوف سعد ، نشر : الحاج عبد السلام بن محمد

فى اقتناع شعب او امة قبل عاقلهم انهم مخطئون وان الصواب ما يدعوهم اليه،

واقام على ذلك حججا ساطعة مثل ضوء النهار ؟

ان هذا لا يعرف فى سطور التاريخ ولا يتفق مع طبيعة الانسان ما تقسدم

من التفاوت فى عقل افراده واستعداداتهم وقوى ادراكهم وعزائمهم وهمهم واختلاف

نوازمهم وميولهم . ولو كان ذلك صحيحا لكانت الحرب ايام الجاهلية من افضل

شعوب العالم خلقا وبعدهم عن ارتكاب الفواحش بسبب وجود هؤلاء "الحنفا"

بينهم . وكان اليونانيون يتحطون بأسمى الفضائل ولم تفرق كلمتهم الحروب التى

نشبت بينهم بسبب وجود الفلاسفة الحكماء بينهم .

اذن مجرد البيان العقلى لا يدفع نزاعا ولا يجلب طمأنينة لان من لم يكن

عقله فى مرتبة عقل فاضل من العلماء لا يستطيع ان يذوق ما ذاقه هذا الفاضل .

ولو فرضنا وجود من قام بحمل الناس طوعا او قهرا على امتثال شريعة العقسسل

فقد يزعم هذا القائم انه ارفع من واضعها فيذهب بالناس الى ما تريد شهواته

فيتهدم بناءها ويفقد ما قصد بوضعها .

اذا كان الانسان قد فطر على ان يعيش فى جماعة ولم يمنح مع تلك الفطرة

ما منحه النحل وبعض انواع النمل من الالهام الهادى الى ما يلزم لذلك .

وانما ترك الى فكره يتصرف على نحو ما تقدم . وفى ذلك ما لا يخفى من الهلاك

والخراب على جماعته والخطر على وجوده . فلا ريب ان الله تعالى لم يتترك

النوع الانسانى يتخبط فى حياته يسعى الى هلاك نفسه وفناء وجوده . قال الله

الخالق المبدع الحكيم لا يترك اضعف مخلوقاته وأحطها منزلة دون منحه ميزة يتمتع

بها حياته وتحفظها من الاخطار . وقد الهى النحل كيف تتخذ بيوتها وتطلب

رزقها وتصنع ما هو شفاء للناس . قال تعالى : (واوحى ربك الى النحل ان اتخذى

من الجبال بيوتا ومن الشجر ومما يحرشون • ثم كلى من كل الثمرات
فاسلكى سبل ريك ذللا يخرج من بطونها شراب مختلف ألوانه
فيه شفاء للناس أن فى ذلك لآية لقوم يتفكرون (١)

ولما كان الانسان مخلوقا عجيبا يستطيع أن يصعد عقله وفكره
الى أعلى المراتب ويسامى بقوته ما هو أعظم منه من قوى الكون الأخرى
ثم يصغر ويخضع الى أدنى درجة من الخضوع متى طرأ له أمر ما
لم يعلم سببه ولم يعرف منشأه ويمكن أن اقتيد الى الهدى من ذلك
الضعف وأخذ الى طريق السعادة من ذلك الوضع ، أكمل الله تعالى
جوده للنوع الانسانى على حسب ما اقتضته حكمته بتخصيص نوعه
بما يميزه عن غيره •

وكما جاد على كل فرد منه بالعقل المسيطر على الحواس
لينظر فى طلب رزقه وسلامة حياته من الأعداء والاطار جاد على جملة
بما هو أسمى بالحاجة فى بقاء حياته وآثر فى الوقاية من الشقاء وأحفظ
لنظام الاجتماع الذى هو مطبوع فى فطرته •

عن المحبة

فمن الله على النوع الانسانى بالنائب الحقيقى ~~المحب~~ فأقام
له من بنى أفرادهم مرشدين هادين ، ويميزهم بآيات باهرات تملك
النفوس ، فيطرقون القلوب بقوارع من أمر الله ويد هتون العقول
بيواهر من آياته فيحيطونها بما لا مندوحة عن الأذعان له ويستوى فى
الميل الى ما يجيئون به جميع الناس علماء ثم وجهلاء هم وملوكهم ورعاياهم

وأغنياهم وفقراءهم ، يعلمونهم ما أراد الله مما يصلح حياتهم فى الدنيا
والآخرة وما شاء أن يعلموه من شئون ذاته وكمال صفاته . وأولئك هم أنبياء
الله ورسله .

فبعثة الأنبياء من مكملات نوع الانسان ومن أهم حاجاته فى
بقائه ومنزلتها من النوع الانسانى منزلة العقل من الفرد .

قال تعالى (ولكل أمة رسول فإذا جاءهم رسولهم قضى بينهم بالقسط
(١)
وهم لا يظلمون)

وقال تعالى (لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب
(٢)
والميزان ليقوم الناس بالقسط)

وقال تعالى (كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين
ومنذرين وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا
(٣)
فيه)

(٤) (٥)
هذا هو الصلوك الثانى . وقد ذكره ابن سينا ومحمد عبده
(٦)
غيرهما .

-
- (١) يونس : ٤٧
(٢) الحديد : ٢٥
(٣) البقرة : ٢١٣
(٤) النجاة لابن سينا ، ص ٣٠٣ - ٣٠٤
(٥) رسالة التوحيد ، ص ٥٠ - ٥٧
(٦) الوحي المحمدى لمحمد رشيد رضا ، مكتبة القاهرة ، مصر ، ١٣٨٠هـ /
١٩٦٠م ، طسادسة ، ص ٣٩

ج - الملك الثالث

يشعر الانسان انه مخلوق يحترقه الضعف والمرض والعجز والموت وينظر
الى الطبيعة حوله فيندهش امام جمالها وسحرها وضخامتها وخطرها
يجد السماء صافيا يزدان بالكواكب المضيئة ثم قد ينقلب فجأة فيصير منبعاً لعاصفة
هوجاء وامطار غزيرة مدمرة . وفي عالم الجبال وهي في طبيعتها حجرية قاحلة
يرى بينها في اصقاع من الارض جبلا مكسوة بالاشجار والزروع يهب من اعلاها
نسيم عليل اذ بها تتحول في وقت من الاوقات براكين تخرج نارها وتمطر احجارا
نارية وطينا جهنميا لا تمر على شيء الا اتت عليه وجعلته كالريم . وسحبه
جمال الانهار تجري بهدوء في سهل خضراء تسير فيها المنشآت الجوارى كالاعلام
ثم لا تلبث ان تقذف بسيلها وتعصف بما حولها من العباد والبلاد .

ومن هنا وامثاله يفكر الانسان في اسرار العالم وعجائبه وشاهده سيرا بنظام
دقيق صارم . فيرى الشمس في شروق وغروب مطرد تجري لمستقر لها ، ويرى
القمر يتولد هلالا فيصير بدرا ثم يعود كالعرجون القديم . له مع الشمس نظام عجيب
: (لا الشمس ينبغي لها ان تدرك القمر ولا الليل سابق النهار وكل في فلك
يسبحون) (١)

وعلم انه يأتي منها الليل والنهار وفي ذلك مصالح للناس ومنافعهم . فقال
تعالى : (قل أرأيتم ان جعل الله عليكم الليل سرمدا الى يوم القيامة من اله غير
الله يأتيكم بضياء افلا تسمعون . قل أرأيتم ان جعل الله عليكم النهار سرمدا الى
يوم القيامة من اله غير الله يأتيكم بليل تسكنون فيه افلا تبصرون . ومن رحمته جعل لكم

(١)

الليل والنهار لتسكنوا فيه ولتبتغوا من فضله ولعلكم تشكرون (

هذه آيات من الكون يشاهدها الانسان وشعر بها شعوراً في اعماق نفسه

يضطره الى الايمان بانه لا بد لهذا الكون من خالق عظيم ابدعه ودبره واحكم نظامه

: قال تعالى (قل من يرزقكم من السماء والارض أمن يطك السمع والابصار ومن يخرج

الحى من الميت ويخرج الميت من الحى ومن يدبر الأمر فسيقولون الله فقل

(٢)

أفلا تتقون) .

وقال تعالى : (هو الذى انزل من السماء ماء لكم منه شراب ومنه شجر فيه

تسيمون . ينبت لكم به الزرع والزيتون والنخيل والاعناب ومن كل الثمرات ان فى

ذلك لآية لقوم يتفكرون . وسخر لكم الليل والنهار والشمس والقمر والنجوم

مسخرات بأمره ان فى ذلك لآيات لقوم يعقلون ، وما ذراكم لكم فى الأرض مختلفاً

(٣)

الوانه ان فى ذلك لآية لقوم يذكرون) .

فمن هذا الشعور بعظمة مدبر هذا الكون يندفع الناس اندفاعاً قويا الى البحث

والتعرف على شؤون هذا المدبر العظيم الذى شهدت به آثاره . فيضطره ذلك

الشعور الى التساؤل : من هذا المدبر ؟ وما نعوته وصفاته ؟ وهل قدر له هذا

الكون نهاية ؟ وما بعد هذه النهاية ؟ وما مصير الانسان فيها ومعداها ؟ تلك

تساؤلات تدور فى خلد النفس .

هذا التساؤل من الانسان لم يجد له مجيباً ولم يصل فى بحثه الى طمأنينة بل

ذهب الانسان الى منازع مختلفة . تمثل بعض البشر هذا المدبر فى الكواكب فعبدوها

وتمثله بعضهم فى الملائكة فقد سبوا . ولعل فى قصة ابراهيم فيما جرى بينه وبين

قومه وابيه ما يشهد بما ذكر .

قال تعالى : (واذا قال ابراهيم لأبيه آزر أتتخذ اصناما آلهة انسى

(١)

اراك وقومك فى ضلال ميين)

وقد اثبتت احداث التاريخ ان الانسان لا يستطيع ان ينفرد بادراك الاعتقاد

الصحيح بخالقه والعبادة الصحيحة له . فقد مرت على النوع الانسانى فترات

بعد فيها عهده من رسل الله فوقع بعض افراده فى الوهم والضلال فعبدوا

اصناما لا تضر ولا تنفع وقد مو اليها الهدايا والقرايين - وكان قوم ابراهيم

أبرز مثال لذلك كما ذكرته الآسة السابقة - أو عبدوا الشمس وغيرها من مظاهر

الكون . قال تعالى فى حكاية قوم سبأ (انى وجدت امرأة تملكهم وأوتيت من كل

شئى ولها عرش عظيم وجدتها وقومها يسجدون للشمس من دون الله وزين لهم

(٢)

الشیطان اعمالهم فصدهم عن السبیل فهم لا یهتدون)

ومعهم استعبد لهم أدياء الربوبية . قال تعالى فى حكاية موسى وفرعون

(هل اتاك حديث موسى . اذ ناداه ربه بالواد المقدس طوى اذهب الى فرعون

انه طغى . فقل هل لك الى ان تزكى . وأهديك الى ربك فتخشى . فأراه الآیسة

(٣)

الكبرى . فكلاب وعصى . ثم ادبر يسعى . فحشر فنادى فقال انا ربكم الاعلى) .

واليونان امة قديمة ذات حضارة عريقة وأشاد بها كثير من المعاصرين ومع ذلك

لم يمنع تحضرها من الانزلاق فى الوثنية فكانت تعبد آلهة كثيرة وكانت تصمم

الهتم كأنها اناس تتمتع بها هب ودب من الصفات الانسانية . ففى تحقد وتفسار

وتتزوج وتنجب وتطرب .

(١) الانعام : ٧٤

(٢) النمل : ٢٣ - ٢٤

(٣) النازعات : ١٥ - ٢٤

والهنود القدماء قد عرفوا عبادة الحيوانات وبخاصة البقرة • كما عرفوا عبادة قوى الطبيعة • (١)

كما أن المصريين القدماء كانوا يعرفون عبادة رع اله الشمس وآلهة أخرى • (٢)

وأما الآشوريون فكانوا يعبدون " آشور " ويعتبرونه ملك الآلهة جميعا وخالق البشر • (٣)

والصينيون يعتقدون أن " تيان " اله السماء هو سيد الآلهة والاله الأعلى • ومع عبادتهم له كانوا يعبدون أرواح أسلافهم ويقدمون لها القرابين • (٤)

وهكذا نجد أن النوع الانساني قد وقع في مر العصور وشتى البقاع في ضلال واضطراب في تصور الاله المسيطر للعالم وعبادته •

لذلك اقتضت حكمة الباري تعالى ان ينقذ البشر ويصون كرامتهم من الذل بعبادة العباد والجماد ، ويهديهم الى الجواب الصحيح للأسئلة التي طالما راودتهم •

فتفضل الله تعالى على هؤلاء البشر بابتعاث أنبياءه لتعريفهم بجلاله تعالى وكماله ووحدانيته في ذاته وصفاته وعبادته وأخبارهم عن مصير الانسان وما ينبغي أن يعمل لمواجهة ذلك المصير •

قال تعالى مبينا الغرض الأساسي من بعثة الرسل (لقد أرسلنا نوحا الى قومه فقال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من اله غيره • انى أخاف عذاب يوم عظيم) وقال (والى عاد أخانهم هودا • قال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من اله غيره أفلا تتقون) وقال (والى ثمود أخانهم صالحا قال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من اله غيره) (٥)

(١) مقارنة الأديان ، د • أحمد شلبي ، ج ٤ ص ٢٨
(٢) قصة الديانات ، سليمان مظهر ، ص ٢ (٣) المصدر نفسه ، ص ٤٣
(٤) المصدر نفسه ، ص ٧٦-١٧٧ (٥) الاعراف : ٥٩ (٦) الاعراف : ٦٥
(٧) الاعراف : ٧٣

الفصل الثالث

(النبوة عند الفلاسفة)

أ - مذهبهم في النبوة :

(١) بحثة الأنبياء واجبة

(٢) النبوة مكتسبة

(٣) خصائص ~~النبوة~~ النبوة الأنبياء

ب - نقد مذهبهم ~~فيها~~ في النبوة

(١) نقد مذهبهم في وجوب بحثة الانبياء

(٢) نقد مذهبهم في اكتساب النبوة

(٣) نقد مذهبهم في خصائص ~~النبوة~~ الأنبياء

الفصل الثالث

النبوة عند الفلاسفة

أ - مذهبهم في النبوة

ان لفلاسفة الاسلام آراء خاصة في النبوة مختلفة تماما عن مذهب جمهور المسلمين . ولذلك أردنا أن نبحثها في فصل خاص . وكان أول من تكلم فيها منهم أبونصر الفارابي (ت ٤٣٩هـ) ، ثم جاء بعده ابن سينا (ت ٤٢٨هـ) وغيره سائرين على منواله . وظهر من آراءهم فيها أنهم متأثرون بالفلسفة اليونانية .^(١)

(١) بعثة الأنبياء واجبة :

تقول الفلاسفة : ان بعثة الأنبياء واجبة ، وجب ان يكون النبي انانا وان يكون له خصوصية ليست لسائر الناس تميزهم عن غيرهم .

وذلك لان الانسان لا تحسن معيشته لو انفرد وحده شخصيا واحدا يتولى تدبير أمره من غير شريك يساعده على سد حاجاته ، بل لابد ان يكون مكفيا بآخر من نوعه يكون ذلك الآخر أيضا مكفيا به ومنظيره .

(١) في الفلسفة الاسلامية منهج وتطبيقه ، د . ابراهيم بيومسي
مذكر ، دار المعارف ، ١٩٦٨ م ، ط ثانية ص ٧٠ وما بعده .

فالإنسان مدنى بالطبيع ولا يمكنه أن يعيش عيشة طبيعية
الا بمشاركة غيره من بنى جنسه ، ولا تتم هذه المشاركة الا بمعاملة
فيما بينهم ، ولا بد فى المعاملة من شرع يحفظ العدل
بينهم ، ولا بد للشرع والعدل من شرع عادل ، ولا بد أن يكون
هذا الشرع العادل انسانا له خصوصية تميزه عن غيره
بحيث يجوز له أن يخاطب الناس ويلزمهم الشرع والعدل .
وهو الذى سقى بالنبى .

ان حاجة الانسانية الى هذا الانسان لضمان بقائها اشد من
الحاجة الى اثبات الشعر على الحاجبين وما اشبهه من المنافع
التي لا ضرورة اليها فى بقاء الانسانية . فلا يجوز أن توجد
هذه المنافع ولا توجد تلك المنفعة التي هى أساسها وأعظم
منها .

" فواجب اذن ان يوجد نبى وواجب ان يكون انانا وواجب
ان يكون له خصوصية ليست لسائر الناس " .^(١)

(١) النجاة ، لابن سينا ، ص ٢٠٢ - ٢٠٤

وانظر ايضا : الاشارات والتنبيهات لابن سينا ، مع شرح للطوسي ،
تحقيق : د . سليمان دنيا ، دار المعارف ، ١٩٦٠ م ، ص ٨٠٢ -
٨٠٥ .

وايضا : آراء اهل المدينة الفاضلة ، للفارابى ، مكتبة محمد على
صبيح ، ص ٧١ - ٧٢ .

وأىضا : المواقف للايجى وشرحه للجرجاني ، ج ٢ ص ١٧٢ .
وايضا : الطل والنحل للمهرستانى تحقيق : عبد العزيز الوكيل ج ٣ ص
٤٤ - ٤٥ .

(٢) النبوة مكتسبة

ويقولون : ان النبوة لا ينالها الا من بلغت نفسه الناطقة وروحه المجردة وقواها المختلفة مستوى خاصا من القوة والصفاء سواء كانت تلك القوة وذلك الصفاء ذاتيا حاصلًا لها بأصل الفطرة والتكوين ، أو كان ذلك ثمرة لمزاولته انواعا من الرياضات والمجاهدات (١)

(٣) خصائص للنبوة الأنبياء

ويقولون : ان للأنبياء خصائص تميزهم عن سائر الناس وهي ثلاثة أمور • فمن اجتمعت فيه هذه الثلاثة فهو نبي • وهي :

١- الاطلاع على المغيبات

٢- صدور الافعال الخارقة للعادة

٣- مشاهدة الملك سامعا كلامه

أما الاطلاع على المغيبات فبيان ذلك :

أن الأجرام السماوية لها نفوس مجردة عن المادة ذوات أدراكات جزئية وإرادات جزئية ، وهذه النفوس هي الملائكة السماوية ، (٢) فكل جرم سماوي له نفسه تدبر أمره وتعلم ما يجري فيه ، وهذه النفوس أو الملائكة علل تستند اليها الحوادث في عالم العناصر الأرض وما فيها

(١) المواقف للإيجي وشرحه للجرجاني ، ج ٢ ص ١٧٣

وانظر أيضا : الاشارات والتنبيهات لابن سينا ، مع شرحه

للطوسي ص ٨٩٧ — ٨٩٨ •

(٢) تهافت الفلاسفة للغزالي هدار المعارف بحصره ط خمسة ص ٢٢٦ •

وما حولها ، والضرورة تعلم هذه النفوس جميع هذه الحوادث لأنها هي المؤثرة فيها . وما أن النفوس البشرية مجردة عن المادة في ذاتها فهي مثل الملائكة كلاهما مجرد في ذاته عن المادة ، فيمكنها الاتصال بها اذا تميزت بصفاء الجوهر والقوة والعزوف عن الاشتغال بالعاديات فتفيض الملائكة عليها بما انتقش فيها من صور الحوادث في عالم العناصر ماضيها وحاضرها ومستقبلها .

وقد ضربوا لذلك مثلا . قالوا : اذا كان هناك مرآة فيها نقوش وصور فاذا قابلت تلك المرآة بمرآة أخرى محاذية لها فقد انعكست الصور من الأولى وانطبعت في الثانية . فالملائكة كالمرآة الأولى ترتسم فيها صور الحوادث ، وبعض النفوس البشرية كالمرآة الثانية التي انطبع فيها ماضي المرأة الأولى .

واستدلوا على جواز ذلك .

أولا : أن النفوس البشرية متفاوتة في ادراكها للمعقولات . فمنها نفوس ذكية قدسية تستطيع أن تدرك النظريات بالحدس أي الادراك من غير تفكير واستدلال من دون أن يعرض لها غلط ، ومنها نفوس بليدة لا تكاد تفهم البديهيات .

وبين هذه وتلك مراتب عديدة . فاذا كانت هذه حال النفوس البشرية فمن الجائز أن ترتقى نفس النبي وهي التي قصد امتازت بالقوة والصفاء والعزوف عن الشواغل من العاديات والشهوات الى مرتبة أعلى بحيث ينكشف لها الغيبات .

ثانياً : أن النفوس البشرية مجردة عن المادة في ذاتها فتصلح وتستعبد لأن تفيض الملائكة عليها بكثير من الغيبات ، وإنما يحجبها عن ذلك انشغالها بالمعاديات والشهوات . ولذلك انكشف بعض الغيبات لأناس قلت شواغلهم المادية والشهوانية كالمريضين بأنواع المجاهدات والمرضى وقد صرفهم المرض عن الانشغال بأبدانهم واستعمال أعضائهم وكالناعمين وقد سكنت حواسهم عن العمل . وهؤلاء قد يطلعون على بعض الغيب ويخبرون بما رأوه في رياضتهم أو مرضهم أو نومهم . وإذا كان هذا حال المريض والمرضى والناعمين من الأناس العاديين فلا يبعد أن ينكشف للنبي الغيبات وقد صفت نفوسهم وقوت ولغيت مرتبة ممتازة تفوق مراتب الناس العاديين .

وأما الخاصة الثانية وهي صدور الأفعال الخارقة للعادة فالمراد بذلك أن يظهر من النبي أفعال خارقة للعادة بأن يتصرف في عالم العناصر خارج بدنه بإرادته كما يتصرف هو في بدنه بإرادته فيستطيع بإرادته من دون آلة أن يحدث في الأرض شيئاً عارماً وأعاصير عاتية وزلازل مدقرة وهلاك أشخاص مجرمة ودمار مدن عاصية . فنفس النبي لقوتها صفاءها إذا تحررت من قيود المادة وأثقال الشهوات يصبح لها قدرة على التصرف في عالم العناصر كما تتصرف في أجرامها بدنها .

وذلك لأن " الهيولى مطيعة للنفس ومتأثرة بها وأن هذه الصور تتعاقب عليها من آثار النفوس الفلكية . وهذه النفس الانسانية من جوهر تلك النفوس وشديدة الشبه بها ونسبتها اليها كنسبة السراج الى الشمس ، فكما أن ضعف السراج لا يمنع من كونها

مؤثرا في التسخين والاضافة كالشمس ، فكذلك نفس الانسان - مسمع
ضعفها - تؤثر في عيولى العالم كالنفوس الفلكية^(١)

واستدلوا على ذلك بأننا نحس سلطان النفس على بدننا وتأثيرها فيه
بارادتها . فان النفس تحدث احمرار الوجه عند خجلها وتحدث اصفراره
عند وجلها وتحدث تسخيناً عند غضبها . فاذا كان هذا حال النفوس العادية
فيجوز أن يكون لبعض النفوس من القوة المعاتزة ما يجعلها تستطيع أن يتجاوز
سلطانها بدننا الى أجسام وعناصر أخرى ولا سيما العنصر الذي يكون أقرب الى
مواجهه فتؤثر فيها تأثيرات مختلفة .

وكيف يستنكر صدور الأمر الخارقة للعادة من النبي مع أننا نشاهد
مثلا من أهل الرياضة والصلاح ،

والخاصة الثالثة مشاهدة الملك سامعا كلامه - المراد بذلك
أن يرى النبي الملك مصورا بصورة محسوسة وسمع كلامه وحيا منه تعالى .
وذلك لأن نفس النبي صافية وقوية جدا تستطيع أن تتصل فى
اليقظة بعالم القدس . فاذا اتصلت به فى اليقظة شاهدت المعقولات
كمشاهدة المحسوسات . لأن القوة المتخيلة جعلت المعقولات المرتسمة فى النفس
كأنها أشياء محسوسة فيرى النبى الصور الجميلة وسمع الأصوات
المنظومة المرتبة ، وتكون الصورة الجميلة المحاكية
المتخيلة للجواهر الشریف هو الملك الذى يراه النبى ، والمعارف التى
تصل الى النفس من اتصالها بالجواهر الشريفة تتصل بالكلام الحسن
المنظوم الواقع فى الحس المشترك فيكون مسموعا هو الكلام الذى يسمعه
النبي من الملك .

(١) مقاصد الفلاسفة للغزالي تحقيق : د . سليمان دنيا ، دار المعارف

بمصر ، الطبعة الثانية ، ص ٣٨٠ - ٣٨١ .

واستدلوا على ذلك بما يحصل للنائم فى منامه فقد يرى أشخاصا يكلمونه بكلام مفهوم دال على معانى صادقة مطابقة للواقع مع أن هؤلاء الأشخاص التى يراها ليست محسوسة فى الخارج قطعاً .

فإذا جاز ذلك للشخص العادى فى منامه فلا يستبعد أن يجوز ذلك للنبي فى يقظته .

وإذا قيل أن الفرق واضح . فالنائم انما يرى ما يرى فى نومه ولا يمكنه أن يراه فى يقظته .

فالجواب عن ذلك أن النائم انما يرى تلك الرؤية الصادقة لأن حواسه لا تشغل بالمحسوسات ، فهذه فرصة لنفسه المجردة عن المادة أن تتصل بعالم المجردات فتتمثل المتخيلة أشباحا وأشخاصا يخاطبونها ببعض المغيبات وتسمع منهم .

وإذا كان سبب الرؤية الصادقة على هذا النحو انفكاك النفس البشرية عن سلطان الحواس والمحسوسات فلا يستبعد أن يجوز ذلك للنفس النبوية فى يقظتها وقد امتازت بصفاءها وقوتها بحيث تستطيع أن تتسلط على حواسها وتهملها وتنفك عنها .

وعندئذ يمكنها أن تتوجه الى عالم القدس وتتصل به فتتمثل بقوتها المتخيلة أشخاصا تشاهدها فى حسها المشترك تخاطبها وتسمع كلامها . (١)

ومابعدها

- (١) المواقف وشرحه ، ج ٣ ص ٧٣ - وأيضا النجاة لابن سينا ص ١٦٥ - ١٦٨ و ٢٩٩ - ٣٠٧ . وأيضا الاشارات والتنبهات له ، مع شرحه للطوسى ص ٨٥٣ - ٨٩٦ . وأيضا : الشفاء ، له ، قسم الطبيعيات منه ، فى النفس ، تحقيق : د . جورج قنوانى وسعيد زايد ، الهيئة المصرية العامة ، القاهرة ، ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م ص ١٥٤ - ١٧٢ - ٢١٨ - ٢٢٠ . وقسم الالهيات منه ، طهران ، ١٣٠٣ هـ ، ج ٢ ص ٥٤٢ - ٥٤٨ . وأيضا : آراء أهل المدينة الفاتنة ، للفارابى ، ص ٦٨ - ٧٠ ، ٧٧ - ٧٨ . وأيضا : مقاصد الفلاسفة ، للغزالي ، ص ٣٨٠ - ٣٨٢ . وأيضا : النبوات : لابن تيمية ، ص ١٦٨ - ١٧٠ . وأيضا : طوابع الأنوار للبيضاوى مع شرحه لأبى الثناء الاصفهاني ، شركة علمية ، ١٣٠٥ هـ ، ص ٤٠٨ - ٤٠٩ . وأيضا : تهافت الفلاسفة للغزالي ، ص ٢٢٦ - ٢٣٨ .

١ - نقد مذهبهم في وجوب بعثة الأنبياء

وفي ثنايا رأيهم وجدنا أمرا نحب ان نبحثها ونناقشها • يقولون :
ان بعثة الانبياء واجبة ، ويجب ان يكون انسانا وان يكون له ما يميزه عن
سائر الناس .

يقول ابن سينا في النجاة : " فواجب اذن ان يوجد نبي ، وواجب
ان يكون انسانا ، وواجب ان يكون له خصوصية ليست لسائر الناس " (١)

هنا تساؤل : ما المراد بالوجوب ؟ فالوجوب يحتل معاني عدة •
ولذلك اعترض عليه السرازي بقوله انه اذا كان المراد بالوجوب هو الوجوب
الذاتي فهو محال • وان كان المراد ان ذلك واجب على الله تعالى - كقول
المعتزلة - فهو ليس بمذهبهم • وان كان المراد ان ذلك سبب للنظام
في الكون الذي هو خير ما ، والله هو مبدأ كل خير فاذن وجب وجود
ذلك عنه ، فهو أيضا باطل ، لأن الأصلح ليس بواجب ان يوجد ، ولا
لكان الناس كلهم مجبولين على الخير فان ذلك أصلح • (٢)

وقد أجاب الطوسي على ذلك بأن المراد بالوجوب هنا أن ذلك سبب
للنظام في الكون بمعنى ان وجود نبي يكون سببا في اشاعة العدل والطمأنينة
بين الناس • وهذا أمر جميل • ولأن الله مصدر كل خير ، فلا بد ان يصدر
ذلك عنه • كما أجاب عن اعتراض الرازي بأن الأصلح ليس بواجب بما معناه
ان الأصلح لكل واجب • أما الأصلح للبعض فليس بواجب • (٣)

ويعترض على قول الطوسي :

أولا : هل الله مصدر الخير العام فقط او هو والخير الخاص • فاذا كان

(١) النجاة ، لابن سينا ، ص ٣٠٤

(٢) الاشارات والتنبيهات مع شرحه للطوسي ، ص ٨٠٧

(٣) المصدر نفسه ص ٨٠٨ - ٨٠٩

الله مصدر الخير العام والخاص فلماذا التفرقة بينهما في وجوبها على
الله تعالى .

ثانياً — ان الفلاسفة قالوا ان الله واجب الوجود لم يصدر منه مباشرة الا العقل
الأول . فالنبوة لا تستند مباشرة الى الله بل تستند الى العقل العاشر
كما قالوا . فاسنادها الى الله — هنا — لا يتفق مع قواعدهم العامة .

ثم بين الطوسي انه ليس معنى ذلك ان الانسان لا يمكنه أن يعيش الا
بالنبوة ، وانما معناه أنها أمر لا يكمل النظام المؤدى الى صلاح حــ
العموم في المعاش والمعاد الا به . فالانسان يكفيه في أن يعيش نوع مــ
السياسة لحفظ اجتماعهم الضروري وان كان منوطا بتغلب أـ وما يــ
(١)
مجراه .

ويؤخذ من هذا الكلام ان النبوة ليست ضرورية للانسان وانما اـ
هى حاجة كمالية فقط . ولعل هذا يشعركم بأن النبوة ليست واجبة كــ
يدعون لأن الواجب هو الأمر الضروري وهى ليست ضرورية عندهم كما قــ
الطوسي .

ومما قاله الطوسي — وهو ممن يعرف بمناصرتة لابن سينا — يظهر رـ
واضحاً أن المراد بالوجوب هنا عند ابن سينا ليس الوجوب الذاتى ، وليس ان
ذلك واجب على الله لأنه من لطف الله الواجب عليه كما قالت المعتزلة بــ
المراد أن ذلك سبب النظام المؤدى الى صلاح الناس في معاشهم ومعادهم .
فما دام هذا النظام موجودا يجب أن يوجد سببه .

وعذا موافق لما بينه الغزالي في مقاصد الفلاسفة اذ يقول في بيان
اثبات أن النبي لا بد أن يدخل تحت الوجود عند الفلاسفة :

(١) المصدر نفسه ص ٨١٠

" وكما لا بد لنظام العالم من المطر مثلا ، والعناية الالهية لسم
تقتصر عن ارسال السماء مدارا ، فنظام العالم لا يستغنى عن يعرفهم وجسه
صلاح الدنيا والآخرة ولا يشتغل بها كل واحد • وهذا النظام موجود
(١)
فى العالم فاذن سبب النظام موجود "

وخلاصة القول انهم يقولون ان بعثة الأنبياء واجبة لأنها سبب النظام
المؤدى الى صلاح الناس فى معاشهم ومعادهم ولا يجوز لله ان يهملها •
والقول بوجوب بعثة الأنبياء قد بينا بطلانه فيما سبق وأوضحنا ان ذلك
(٢)
متعارض مع ارادة الله المطلقة •

ولا بد من التنبيه على ان قولهم مخالف لما قلناه فى الفصل الثانى
ان من دوافع حاجة البشر الى بعثة الرسل والأنبياء كونهم يحتاجون الى
شريعة تنظم أمورهم والتالى يحتاجون الى وجود مشرع يستعد شريعته
وقوته من الله تعالى وهو النبى •
(٣)
لأننا نقل ان النظام المؤدى الى
صلاح الناس فى معاشهم ومعادهم نتيجة وحكمة بعثة الأنبياء تنزه الله
عن افعالها وتعالى عنه ، بينما هم يقولون ان ذلك أمر موجب لبعثة الأنبياء •
والفرق واضح بين ان نقل هذا شىء تنزه الله عن افعاله وبين ان نقل هذا
(٤)
شىء يجب عليه تعالى كما قد بينا فى بحث سابق •

٢- نقد مذهبهم فى اكتمال النبوة^ب

اتهم جمهور العلماء الفلاسفة بأنهم قالوا ان النبوة مكتسبة
وكان ابن تيمية وابن أبى الشريف القدسى من صرح بهذا الاتهام يقول ابن
تيمية : " كان من أصلهم - أى الفلاسفة - ان النبوة مكتسبة " (٥)

- (١) مقاصد الفلاسفة للغزالى ، ص ٣٨٤
(٢) راجع الصفحة ٣٥-٤٠ من هذه الرسالة فى بحث امكان بعثة الأنبياء
(٣) راجع الصفحة ٥٨-٦٥ من هذه الرسالة فى بحث حاجة البشر الى الرسالة •
(٤) راجع الصفحة ٣٥-٤٠ من هذه الرسالة فى بحث امكان بعثة الانبياء •
(٥) النبوات ، لابن تيمية ، ص ١٧

ويقول ابن ابي الشريف : " واعلم ان الفلاسفة يثبتون النبوة لكنهم

عندهم مخالفة لمعناها عند أهل الحق فانهم يرون انها مكتسبة " (١)

وفي كلام ابن سينا ما يدل على صحة ذلك . قال في كتابه
الاشارات والتنبيهات بعد ان بين ان بعض النفوس تستطيع ان تطلع على المغيبات
كما تستطيع ان تصدر منه الخوارق للعادة وان تؤثر على العناصر التماسي
خارج أجسادها :

" هذه القوة ربما كانت للنفس بحسب المزاج الأصلي الذي لما يفيد
من هيئة نفسانية يصير للنفس الشخصية تشخصها . وقد تحصل لمزاج يحصل .
وقد تحصل بضرب من الكسب يجعل النفس كالمجردة لشدة الذكاء كما
يحصل لأولياء الله الأبرار " - ثم قال : " فالذي يقع له هذا في جبلية
النفس ثم يكون خيرا وشيدا مركزيا لنفسه فهو ذو معجزة من الأنبياء او كرامة
من الأولياء . وتزيد تركيزه لنفسه في هذا المعنى زيادة على مقتضى جبلته
فيبلغ المبلغ الأقصى " (٢)

وقد شرح الطوسي هذا الكلام بقوله :

" لما ثبت وجود قوة لبعض النفوس الانسانية أعنى القوة التي هي
مبدأ الافعال الغريبة المذكورة ، وجب اسنادها الى علة تختص بذلك البعض
من النفوس .

فذكر الشيخ ان تلك العلة يجوز ان تكون عين ما يتشخص به ذلك البعض
من النوع ، ويجوز ان يكون أمرا غيره اما حاصلا بالكسب أولا بالكسب . فان الأقسام
هذه لا غير .

وتقرير كلامه ان يقال : هذه القوة ربما كانت للنفس بحسب المزاج الأصلي

(١) المسامرة ، لابن ابي الشريف القدسي ، ص ٢٢٢ - ٢٢٣

(٢) الاشارات والتنبيهات مع شرحه للطوسي ، ص ٨٩٧ - ٨٩٨ .

منسوبة الى الهيئة النفسانية المستفادة من ذلك المزاج التى
هى بعينها الشخص الذى تصير النفس معه نفسا شخصية ،
وربما تحصل بمزاج طارئ ، وربما تحصل بالكسب كما
للأولياء^(١) .

ومما قاله ابن سينا ، وبينه الطوسى يتضح لنا ان الاطلاع على المغيبات
يصدر من الأفعال الغريبة - اللذان هما من خصائص النبوة كما هو معلوم
- يحصلان للانسان بسبب وجود قوة فى نفسه . وهذه القوة قد تكون
طبيعية أصلية فطرية بأن يولد الانسان وله هذه القوة فى نفسه ، وقد
تكون طبيعية طارئة بأن ترسخت هذه القوة فى نفسه من دون اكتساب
منه الا أنها طارئة عليه ، وقد تكون طارئة عليه واكتسبها بمزاولة أنواع
من الرياضة النفسية . فالأقسام ثلاثة . وذلك تكون النبوة ثلاثة أقسام
: طبيعية أصلية فطرية ، وطبيعية طارئة من دون اكتساب ، وطارئة مكتسبة .

هذا كلام ابن سينا وهو مذهبهم فى النبوة .

وهل المراد بالاكْتساب فى قول علماء العقيدة حينما يتهمون الفلاسفة
بأنهم قلوبهم باكتساب النبوة هو ما يشمل الأقسام الثلاثة المذكورة أو المراد
القسم الأخير فقط ؟

لمعرفة جواب السؤال لا بد ان نعلم أولا قولهم فى النبوة . فعند علماء
العقيدة ان النبوة تفضل من الله تعالى يمنحها لمن يشاء من عباده .
وليست صفة راجعة الى نفس النبي ولا عرضا طارئا كما انها ليست درجة
يمكن أن يبلغها النبي بحلمه أو كسبه ، وليست أيضا استعدادا نفسيا
يمكنه ان يملك به خصائص النبوة من الاطلاع على المغيبات وغيره .

(١) نفس المصدر والصفحة .

عن
يقول الشهرستاني معبراً رأى علماء العقيدة :

" النبوة ليست صفة راجعة الى نفس النبي ولا درجة يبلغ اليها
أحد بعلمه وكسبه ولا استعداد نفسه يستحق به اتصالاً بالروحانيات
بل رحمة من الله تعالى ونعمة يمن بها على من يشاء من عباده " (١)

ويقول الآمدي :

" وليست النبوة هي معنى يعود الى ذات من ذاتيات النبي ولا الى
عرض من أعراضه استحقها بكسبه وعمله ، ولا الى العلم بربه ، فان ذلك مما يثبت
قبل النبوة ، ولا الى علمه بنبوته اذ العلم بالشئ غير الشئ (ولكن الله
يمن على من يشاء من عباده) ، فليست الا موهبة من الله تعالى ونعمته
منه على عبده وهو قوله لمن اصطفاه واجتباها : انك رسول ونبى " (٢)

ومن هنا ظهر لنا ان مذهب علماء العقيدة مخالف تماماً لمذهب الفلاسفة
فبينما قالت الفلاسفة ان النبوة صفة نفسية فطرية او عرض طارئ كما أنها
يمكن ان تكتسب قال علماء العقيدة انها ليست صفة نفسية ولا عرضاً طارئاً
كما انها لا يمكن ان تكتسب .

اذن رفض علماء العقيدة جميع الاقسام الثلاثة التي ذكرها ابن سينا
وغيرهم من الفلاسفة في النبوة .

وبذلك يتضح لنا ان المراد بالاكساب في قولهم : ان النبوة غير

مكتسبة عندنا ومكتسبة عند الفلاسفة هو ما يشمل الاقسام الثلاثة .
وكان الروي بهم ان يقولوا انها ليست مكتسبة ولا فطرية ولا عرضاً طارئاً .
واذا رجعنا الى القرآن الكريم وجدنا أن القول بأن النبوة ليست مكتسبة
وانما هي اصطفاء وتفضل من الله تعالى ومنحة منه هو الحق .

(١) نهاية الاقدام ، للشهرستاني ، ص ٤٦٢ (٢) ابراهيم : ١١
(٢) غاية المرام في علم الكلام ، للآمدي ، تحقيق : حسن محمود عبد اللطيف
المجلس الاعلى للشئون الاسلامية ، القاهرة ، ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م ص ٣١٧

قال تعالى (الله يصطفى من الطائفة رسلا ومن الناس ان الله
سميع بصير)^(١)

وقال تعالى مخاطبا موسى عليه السلام : (قال يا موسى انى اصطفتك
على الناس برسالاتى وكلامى فخذ ما آتيتك وكن من الشاكرين)^(٢) .

وقال تعالى (قالت لهم رسلهم ان نحن الا بشر مثلكم ولكن الله
يمن على من يشاء من عباده وما كان لنا ان نأتىكم بسلطان الا باذن الله وعلى
الله فليتوكل المؤمنون)^(٣) .

هذه الآيات الكريمة تبين لنا بوضوح ان النبوة اصطفا من الله تعالى
وتفضل ومنحة منه على من يشاء من عباده ، وليست مكتسبة كما زعمت
الفلاسفة .

كما ان القرآن قد أوضح لنا مفهوم النبوة قال تعالى : (انا أوحينا
إليك كما أوحينا الى نوح والنبيين من بعده)^(٤) . فهذه الآية تبين لنا
ان معنى اصطفا الله نبيا هو أن ينزل عليه الوحي ، وليس ان يجعل
الله تعالى لنفس النبي خصائص معينة .

(١) الحج : ٧٥

(٢) الاعراف : ١٤٤

(٣) ابراهيم : ١١

(٤) النساء : ١٦٣

٢- نقد مذهبهم في خصائص النبوة الأنبياء

وتقول الفلاسفة ان للأنبياء ثلاث خصائص تميزهم عن سائر الناس .
وهي : الاطلاع على المغيبات وصدور الأمور الخارقة للعادة ومشاهدة
الملك سامعا كلامه .

ونحب في هذا الموضع أن نبحث قولهم ذلك .

الخاصة الاولى : اطلاعهم على المغيبات .

يقولون ان من خصائص النبوة ^{الأنبياء} اطلاعهم على المغيبات . وذلك بأن تفيض
النفوس السماوية - التي هي الملائكة - على نفوس الأنبياء بمـا
انتقش فيها من صور الحوادث في عالم العناصر . وقد تقدم بيانه .

واعترض على قولهم ذلك بوجه .

(١) الوجه الأول :

اذا كان المراد هنا الاطلاع على بعض المغيبات فهذا ليس أمرا
خاصا بالانبياء . بل ذلك حاصل لغيرهم من الناثمين والمرضى
والمراضين كما قالوا أيضا ^(١) . واذا كان الاطلاع على بعض المغيبات
امرا مشتركا بين الأنبياء وغيرهم من المرضى والناثمين والمراضين ،
فلا يصح ان يكون مميزا من مميزات الأنبياء .

واذا كان المراد هو الاطلاع على جميع المغيبات فهذا أمر لا يمكن
ان يحدث للبشر اجماعا . لذلك وجدنا ان القرآن قال على لسان
نبينا محمد صلى الله عليه وسلم (ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من
الخير) ^(٢) . بل الجن أيضا محجوبون عن الاطلاع على الغيب
قال تعالى في قصة وفاة سليمان عليه السلام : (فلما قضينا عليه
الموت ما دلهم على موته الا دابة الأرض تأكل منسأته . فلما خر تبينت
الجن ان لو كانوا يعلمون الغيب ما لبثوا في العذاب المهين) ^(٣) .

(١) راجع ما قاله ابن سينا في ذلك في الاشارات والتنبيهات ص ٨٦١ ، ٨٧٨ -

(٢) الاعراف : ١٨٨ (٣) سبأ : ١٤

(٢) الوجه الثاني :

ان الأرواح البشرية متحدة في النوع والحقيقة • فروح نبينا محمداً صلى الله عليه وسلم روح خالد مثلاً من حقيقة واحدة ونوع واحد • وذلك يقتضى ان تشترك في الأحكام والصفات ، فلا يختص فرد منها بحكم ووصف دون فرد آخر • فاختصاص النبي بالاطلاع على بعض الغيب محلاً بصفاء روحه وقوته على التخلي عن الماديات والشهوات والاقبال على عالم القدس وتمييزها بذلك كلام غير مستقيم •

وان قيل : لعل هذه الخاصة في النبي مستندة الى تشخص روحه وتحلقها بذلك البدن الخاص •

قلنا : انكم قلتم ان اشتغال الروح بالعلاقات البدنية يشغلها عمن الاتصال بعالم الغيب فكيف يكون التشخص والتعلق بالبدن سبباً لاطلاعها على الغيب ؟ !

وقد يعترض على هذا الاعتراض : بأنه يصح اذا كان عدم الاطلاع على المغيبات من لوازم البشرية • أما اذا لم يكن من لوازمها فالاعتراض غير وارد •

مجاب عن ذلك • بأنه اذا كان عدم الاطلاع على الغيب ليس من لوازم ماهية البشر فالاطلاع على الغيب كذلك ليس من خصائصها فاذن الدعوى بكونه من خصائص النبي باطلة بما قلنا من ان النفوس البشرية من حقيقة واحدة ، فلا يختص النبي بالاطلاع على الغيب دون غيره •

(٣) الوجه الثالث :

ان دعوى اتصال الأرواح النبوية بعالم الملائكة لكون كل منها مجرداً من المادة وافاضة الملائكة عليها العلم بالمغيبات من أجل ذلك التجرد كل ذلك دعوى لا تستند الى دليل • بل هي مجرد دعوى خطابية خالية عن البرهان •

(١)

وهذه الاعتراضات ذكرها الايجي في المواقف وهي اعتراضات قوسية

مبنية على التناقض في كلام الفلاسفة أنفسهم ويصعب الجواب عنها •

وربما قالوا معترضين على الوجه الأول : كيف اعترضتم علينا بذلك مع

أنكم اعترفتم بأن بعض الأولياء انكشف لهم بعض الأمور المخبية ومع ذلك جعلتم

الاطلاع على المخفيات من آية النبوة •

ولنا ان نقول لهم : اننا انما جعلنا الاطلاع على المخفيات من آية النبوة

ومعجزات الأنبياء اذا كان مقرونا بالتحدي أي بدعوى النبوة • أما اذا لم يكن

مقرونا به فلا نقول أنه معجزة لغيره • وأيضا أنه اذا وقع ذلك لبعض الأولياء

فهو يدل على صدق النبي الذي يتبعه ويمتثل آية لنبوته •

وفي الحقيقة اننا لا ننكر الاطلاع على المخفيات آية من آيات النبوة

ودليلا على صدقهم اذا اقترن بدعوى النبوة ، وانما أنكرنا أن يكون ذلك بالطريقة

التي صوروها ، لأنها مبنية على أمور غير مسلمة عندنا وهي :

١ — وجود أشياء غير مادية تصح بالمقول •

٢ — كون هذه المقول لها تأثيراتها على عالم العناصر ولها الاطلاع على

ما جرى وما يجري فيه •

٣ — ان النفوس البشرية من جنس هذه المقول • لذلك يمكن أن تتصل بهما

وتقتبس المعلوم منها •

ان هذه الأمور لا نسلم بصحتها لعدم الأدلة العقلية والنقلية

التي تدل على ثبوتها •

كما انكرنا ان يكون ذلك صفة في نفوس الأنبياء^١ وشترط توفرهم

في ذات النبي .

وعندنا ان ذلك ليس صفة في نفس النبي وليس شرطا يجب توفره
في ذاته ، لعدم الدليل العقلي والنقلي الذي يدل على ذلك . ويشهد
على هذا ان الاطلاع على المغيبات ليس مطردا في جميع الانبياء . قال
تعالى (ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير وما مكني السوء)^(١) .

صفة القول ان الاطلاع على المغيبات — وكذا بقية المعجزات — ليس
صفة ذاتية للأنبياء بل هو منحة من الله تعالى لغرض خاص وهو
الشهادة على صدقهم .

(١) الاعراف : ١٨٨ .

الخاصة الثانية : صدور الأفعال الخارقة للعادة منهم

ويقولون : ان من خصائص ^{الأنبياء} ~~النبوة~~ صدور الأفعال الخارقة للعادة منهم .
وقد تقدم بيان كيفية ذلك عندهم واستدلّهم .

واعترض على ذلك بوجهين :

(١) الوجه الأول :

ان هذا القول مبني على قولهم بأن للنفس تأثيراً على الاجسام ونحن
لا نقول بذلك ، لأن المؤثر عندنا هو الله تعالى وحده ولا خالق
سواه قال تعالى (قل الله خالق كل شيء * وهو الواحد)
(١) وقال تعالى : (هل من خالق غير الله) (٢) .

واذا قيل لنا : ان التأثيرات قد حصلت عند ارادة النفس

التأثير ، وهذا دليل على انها حصلت بتأثير منها .

قلنا : ان حدوث الأثر في الجسم عند ارادة النفس التأثير
لا يدل عقلاً على ان الحدث حاصل بتأثير منها . اذ يمكن
ان يحدث الله تعالى ذلك عند ارادة النفس التأثير دون ان يكون
لنفس يد فيه . فلا تكون هي الا سبباً عادياً جرت سنة الله
تعالى ان يحدث تلك التأثيرات عند ارادة النفس لها .

(٢) الوجه الثاني :

انهم قروا ان الأمر الخارقة للعادة قد تصدر من غير الأنبياء
من أهل الرياضة والصلاح . اذن كيف جعلوا ذلك خاصة
للأنبياء مع انه من الأمور المشتركة بين الأنبياء وغيرهم فهذا تناقض
واضح في كلامهم .

(١) الرعد : ١٦

(٢) فاطر : ٣

(١)

وهذان الوجهان قد ذكرهما الايجي في المواقف
والوجه الثانى اعتراض قوى لكونه مبنيًا على التناقض فى كلامهم • وربما
قالوا اجابة عليه : كيف اعترضتم علينا بذلك مع انكم كذلك قلتم أنه صدر
من الأولياء أمر خارقة للعادة ومع ذلك جعلتم صدرها من الأنبياء
(٢)
اية لاثبات نبوتهم • وقد سبق ان أجبنا على مثل هذا الاعتراض من قبل •

والخلاصة أننا نعتز بصدر الخوارق للعادة من الأنبياء ، ونعتز
أيضا أن ذلك اية من ايات نبوتهم ومعجزة تدل على صدقهم اذا اقترن بدعوى
النبوة •

قال تعالى حكاية عن عيسى عليه السلام ومعجزته (ورسولا الى بنى
اسرائيل أنى قد جئكم باية من ربكم أنى أخلق لكم من الطين كهيئة الطير
فأنفخ فيه فيكون طيرا باذن الله وأبرىء الأكمه والأبرص وأحى الموتى
باذن الله) (٣)

ولكننا لا نعتز ان يكون ذلك على حسب ما زعموه وصروه لعدم الدليل
الذى يؤيده ولأنه مبنى على أصل فاسد كما تقدم •

الخاصة الثالثة : مشاهدة الملك سامعا كلامه

ويقولون أيضا : ان من خصائص النبوة مشاهدة الملك سامعا كلامه
وقد سبق بيان ذلك •

واعترض على ذلك الايجي بأن الملائكة عند الفلاسفة من الموجودات
المجردة عن المادة فلا تمكن رؤيتها ومشاهدتها ، لأن ذلك ممن خواص

(١) المواقف وشرحه ، ج ٣ ص ١٧٥

(٢) راجع الصفحة ٨٨ من هذه الرسالة فى نقد الخاصة الأولى •

(٣) آل عمران : ٤٩

الموجودات المادية • وكذلك لا يمكن سماع كلامها لان الكلام المسموع عندهم من الأمور العارضة في الهواء المتوج ، فلا يمكن ان يصدر ذلك من الموجودات المجردة عن المادة • اذن فما زعمه الفلاسفة فسوى هذه الخاصة من رؤية الملائكة وسماع كلامها مجرد خيال لا وجود له في الحقيقة كما يحصل للمرضى والمجانين ، فيكون ما يتحدث به النبى عندهم من الشرائع والأحكام كلها خيال • مع أنه لو كان أحدنا امرا وناهيا من قبل نفسه بما يوافق المصلحة والعقل لم يكن هو نبيا بالاتفاق فكيف يكون نبيا من كان أمره ونهيه من جنس ما يرجع الى تخيلات ما لا حقيقة له في الخارج (١) •

والخلاصة انهم يزعمون ان النبى يرى الملائكة وسمع كلامها لزمهم القول بأن الملائكة من الموجودات المادية المحسوسة قطعاً • وهذا مخالف لما قرره من ان الملائكة من الموجودات المجردة عن المادة وهذا تناقض ظاهر فى كلامهم •

وقد أجيب عن هذا الاعتراض : بأنهم يرون ان الملائكة من الموجودات المجردة عن المادة وان نفس الأنبياء تشاهدها مشاهدة معنوية ثم تدخل قواهم التخيلية فى هذه المشاهدة فتتمثل هذه الملائكة المجردة أشباحا وأشخاصا ترى ولها كلام مسموع • فليس المرئى والمسموع الملائكة وكلامهما بل الأشباح والأشخاص التى تمثلت القوة التخيلية الملائكة فيها وأصواتها ، كالنائم حينما يرى فى نومه شخصا متوفى يحدثه بكلام مفهوم مطابق للواقع لاشك ان هذا الشخص ليس له وجود مادي محسوس بل هو فى عالم آخر ثم تمثلت قوة النائم الم تخيلة شخصا محسوسا بكلمه بكلام مسموع صادق •

اذن ليست رؤية النبي الملائكة وسماع كلامها مجرد خيال ، بل النبي أدرك ادراكا يقينيا بقوة العقلية موجودات حقيقية مجردة عن المادة ثم تمثلها قوته التخيلية أشباحا أو أشخاصا ترى ولها كلام مفهوم صادق مسموع . فهناك فرق بين تخيل المرضى والمجانين وبين تخيل الأنبياء .

وعدنا أن القول بأن الأنبياء رأوا الملائكة وسمعوا كلامها لا غبار عليه بل بين القرآن أن ذلك طريق من الطرق التي كلم الله بها نبيه قال تعالى (وما كان لبشر أن يكلمه الله الا وحيا أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا فيوحي بأذنه ما يشاء انمطي حكيم)^(١) كما أن في قدرة الله أن يجعل ملكه ممثلا حقيقية فيشاهد نبيه ويكلمه وأن يجعله كذلك يسمح كلام ملكه من دون أن يشاهده .

والذي يبدو في هذه الخاصة أنه لا فرق بين الاسلاميين وبين الفلاسفة الا اذا أخذنا في الاعتبار مذهب بعض الصلحاء من أنه لا مجرد عن المادة الا الله سبحانه وتعالى . وما سواه كله مادي سواء كانت الحادثة كيفية أو شفاة كالهواء والأثير .

اذا أخذنا هذا المذهب في الاعتبار كانت الملائكة من قبيل المادة بهذا الحكم العام . واذن يمكن الفرق بين الاسلاميين والفلاسفة في هذه الخاصة . فعلى رأى الاسلاميين رؤية النبي للملك واضحة لأنه مادة من المواد ، بخلاف الرؤية عند الفلاسفة فإن الملائكة عندهم من قبيل المجردات فلا تمكن رؤيتها كروية المادة .

وقد ذهب بعض الاسلاميين الى تجرد الملائكة عن المادة^(٢) ، واذن فلا فرق بينهم وبين الفلاسفة في هذه الخاصة .

(١) الشورى : ٥١

(٢) المواقف وشرحه ج ٣ ص ٢١٦

وفى الحقيقة لا معنى لانكار قول الفلاسفة برؤية الملائكة وسماع كلامها لأنه ثبت عندنا بالأدلة الصحيحة أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يرى الملائكة وسمع كلامها •

الا ان هناك فرقا بيننا وبين الفلاسفة • وهوان تمثل الملائكة عندنا حقيقى ، ولذلك شاهد أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم الملك بعد تمثله رجلا كما وقع فى حديث عمر بن الخطاب رضى الله عنه حينما تمثل جبريل رجلا فسأل النبي صلى الله عليه وسلم عن اركان الاسلام والايمان أمام أصحابه • (١) وعندهم التمثل ليس له حقيقة فى الخارج بل يكون فسى القوة المتخيلة للنبي •

الخلاصة :

وخلاصة القول أن هذه الخواص الثلاث الاطلاع على الغيب وصدر الأفعال الخارقة للعادة ومشاهدة الملك مع سماع كلامه لاشك فى ثبوتها للأنبياء وأنها وقعت فعلا فى عصر النبوات •

قال تعالى مخبرا نبيه صلى الله عليه وسلم ما كان سيحدث عيسى الروم ثم حدث فعلا فيما بعد : (الم • غلبت الروم فى أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم سيفعلون • فى بضع سنين لله الأمر من قبل ومن بعد يومئذ يفرج المؤمنون) (٢)

وقال تعالى فى بيان معجزات موسى عليه السلام : (واذا استسقى موسى لقومه فقلنا اضرب بعصاك الحجر فانفجرت منه اثنتا عشرة عينا قد علم كل أناس مشربهم) (٣)

(١) انظر صحيح مسلم ، ج ١ ص ٢٧ • كتاب الايمان •

(٢) الروم : ١-٤

(٣) البقرة : ٦٠

وقال تعالى في قصة ابراهيم عليه السلام (قالوا حرقوه وانصروا

الهيتم ان كنتم فاعلين • قلنا يا ناركونى بردا وسلاما على ابراهيم) (١)

وفي الحديث الصحيح الذى بين كيفية نزول الوحي " وأحيانا يتمثل

لى الملك رجلا فيكلمنى فأعنى ما يقول " (٢)

وفي حديث صحيح آخر فى بيان كيفية بدء نزوله " فجاءه الملك فقال

اقرأ قال ما أنا بقارئ • قال : فأخذنى فغطنى حتى بلغ منى الجهد ثم أرسلنى

فقال اقرأ قلت ما أنا بقارئ • فأخذنى فغطنى الثانية حتى بلغ منى الجهد

ثم أرسلنى فقال اقرأ فقلت ما أنا بقارئ فأخذنى فغطنى الثالثة ثم أرسلنى فقال

اقرأ باسم ربك الذى خلق خلق الانسان من طين اقرأ وربك الاكرم •

فآيات القرآن والسننة النبوية تشهد على ثبوت تلك الخصائص ووقوعها

للأنبياء • الا أننا أنكرنا على الفلاسفة آراءهم التالية :

(١) أن تكون هذه الخصائص صفات فى نفس النبى •

ووجدنا انها ظاهرة ومنحة من الله تعالى وليست صفات ثابتة فى نفس النبى •

(٢) أن تكون نفوس الانبياء صلوات الله عليهم وسلامه مؤثرة ومصدرة للأفعال

الخارقة للعادة التى صدرت منهم •

ووجدنا ان الله هو المؤثر الخالق لتلك الأمور فهو الذى أظهرها معجزة

على صدقهم • كما قال (هل من خالق غير الله) و (الله خالق كل

(٥)

شئ)

(١) الأنبياء : ٦٨ - ٦٩

(٢) صحيح البخارى ج ١ ص ٥ باب كيف كان بدء الوحي الى رسول الله

صلى الله عليه وسلم •

(٣) نفس المصدر والصفحة •

(٥) الرعد : ١٦

(٤) فاطر : ٣

(٣) ان يكون اطلاق الأنبياء عليهم الصلاة والسلام على الغفبات بالطريقة

التي صوروها والكيفية التي زعموها •

ونحن لا نسلم هذه الطريقة لعدم قيام الدليل عليها ولأنهم

مبنية على امر لا نسلم بثبوتها •

(٤) أن يكون مشاهدتهم للملائكة وسماهم كلامها بالطريقة التي

صوروها والكيفية التي زعموها ، بأن لم يكن لذلك حقيقة فـ

الخارج بل مجرد تخيل في قوتهم التخيلة •

وعندنا ان تمثل الملائكة وسام كلامها حقيقى وقد شاهد

أصحاب رسل الله صلى الله عليه وسلم وسمعوا كلامها كما ثبت في السنة

الصحيحة •

الفصل الرابع

(اثبات النبوة والرسالة)

أ - المعجزة :

(١) معناها

(٢) شروطها

(٣) أمكانها

(٤) دلالتها

ب - اثبات رسالة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم :

(١) المسلك الأول : المعجزة

أ - القرآن

ب - معجزاته الأخرى *

(٢) المسلك الثانى : نشأته وأحواله والظروف

التي كان يعيش فيها وحقيقة شريعته

وصراعه مع الكفار وانتصاره عليهم *

(الفصل الرابع)

اثبات النبوة والرسالة

إذا أرسل الله رسوله ليبلغ الناس الدين وعلمهم الشريعة أيده بالآيات
التي تثبت اثباتا قاطعا بأنه صادق ومرسل من عنده . وهذه الآيات لا بد
وأن تكون خارج نطاق طاقات البشر وخارقة للعادة المعروفة والقوانين الطبيعية
المألوفة .

وذلك يعلم قومه بسهولة أنه رسول الله حقا ، وتثبت الحجة عليهم
ولا يمكنهم انكارها ، اللهم الا تعنتا واصرارا على الكفر بعد وضوح البرهان
كما حدث الله تعالى عن بعض المعاندين الكافرين المكذبين لموسى عليه
السلام ، قال : (فلما جاءتهم آياتنا مبصرة قالوا هذا سحر مبین . وجحدوا
بها واستيقنتها أنفسهم ظلما وعلوا فانظر كيف كان عاقبة المفسدين) (١)

وهذه الآيات هي المسماة بالمعجزات عند علماء العقيدة .

أ - المعجزة :

١ - معناها :

المعجزة لغة اسم فاعل من أعجز يعجز . والتاء في آخره للمبالغة
كما في قولهم علامة ونسابة وراوية . وأصل المادة مأخوذ من العجز
ومعناه الضعف (٢) وعدم القدرة (٣) . قال تعالى : (قال يا ويلتى
أعجزت أن أن أكون مثل هذا الغراب فأورى سوءة أخى فأصبح من
النادمين) (٤) . ومعنى المعجز فاعل العجز ، وهو في الحقيقة الله

(١) سورة النمل : ١٣ - ١٤ .

(٢) لسان العرب لابن منظور . مادة : عجز . فصل العين من حرف الزاى .
طبعة بولاق . ج ٧ ص ٢٣٦ .

(٣) تاج السروس للزبيدي . مادة : عجز . فصل العين في باب الزاى . ج ٤
ص ٤٩ .

(٤) سورة المائدة : ٣١ .

سبحانه وتعالى . وفي ^{تسمية} الآية الخارقة للعادة الدالة على صدق الأنبياء والرسل معجزة تجوز . وانما سميت به لأن خصوم الأنبياء ظهر معجزهم من معارضة الانبياء بالاثيان بأمثالها . (١)

واختلفت عبارات علماء العقيدة في تعريف المعجزة ، الا أنها تدور حول مفهوم واحد وهو ما قصد به اظهار صدق المدعى للنبوّة من الأمور الخارقة للعادة .

ولهم في ذلك طريقان . فبعضهم عرف المعجزة بذكر ^{صفاتها} خواصها المميزة لها عن غيرها . ومنهم : الباقلاني ، وامام الحرمين الجويني ، والصابوني ، والطوسي ، وبعضهم عرفها بمفهومها بقطع النظر عن ^{صفاتها} خواصها المميزة لها ولم يذكرها صراحة في التعريف بل جعلها شروطا لها . ومنهم : القاضي عبد الجبار والآمدي والابجي .

١- قال الباقلاني من الأشاعرة في تعريف المعجزة :
" هي أفعال الله تعالى الخارقة للعادة المطابقة لدعوى الأنبياء " (٢)
وتحديدهم للأمم بالاثيان بمثل ذلك .

٢- وقال امام الحرمين الجويني من الأشاعرة أيضا في ^{تعريفها} :
" هي أفعال الله تعالى الخارقة للعادة المستمرة الظاهرة على حسب دعوى النبوّة " (٣)

-
- (١) الارشاد ، لامام الحرمين الجويني . تحقيق : د . محمد يوسف موسى وعلى عبدالمنعم عبدالحميد ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ١٣٦٩ هـ / ١٩٥٠ م . ص : ٣٠٨ - راجع أيضا : أصول الدين لأبي منصور البغدادي ص ١٧٠ - وأيضا : غاية المرام في علم الكلام ، لسيف الدين الآمدي ص ٣٢٢ - ٣٢٣
- (٢) الانصاف ، له ، تحقيق : محمد زاهد الكوثري ، مؤسسة الخانجي ، الطبعة الثانية ، ١٣٨٢ هـ / ١٩٦٣ م . ص ٦١
- (٣) لمع الأدلة في قواعد عقائد أهل السنة والجماعة ، له ، تحقيق : د . فؤاد حسين محمود ، الدار المصرية للتأليف والترجمة ، الطبعة الأولى ، ١٣٨٥ هـ / ١٩٦٥ م ص ١١٠

٣ - وقال نور الدين الصابوني من الماتريدية مبينا لها :

" والمعجزة ما يظهر عجز الخلق عن الاتيان بمثله " .

ثم قال : " وحده عند المتكلمين ظهور أمر بخلاف العادة على يد مدعى النبوة عند تحدى المنكرين على وجه يعجز المنكرين على الاتيان بمثله " (١)

٤ - وقال الطوسي من الشيعة في بيان طريق معرفة صدق النبي :

" وطريقة معرفة صدقه ظهور المعجزة على يده . وهو ثبوت ما ليس بمعتاد أو نفي ما هو معتاد مع خرق العادة ومطابقة الدعوى " (٢)

وهذه العبارات المذكورة اتفقت على كون المعجزة أمرا خارقا للعادة
ظهر على يد من يدعى النبوة .

ثم اختلفت فيما سوى ذلك . فالباقلائي وامام الحرمين والطوسي أدخلوا
في التعريف مطابقتها لدعواه ، بينما لم يذكره الصابوني . والصابوني ذكر
في تعريفه عجز المنكرين عن الاتيان بمثله ، بينما لم يذكره الآخرون .

ومما ذكر تبيين أن هذه التعاريف ناقصة وغير مرضية . فعجز الخصوم
عن المعارضة بالاتيان بمثله أمر جوهري في المعجزة ولم يذكره الباقلاني
وامام الحرمين والطوسي . فصدور الخارق للعادة لا يعتبر معجزة الا اذا
عجز الخصوم المنكرون عن الاتيان بمثله . وكذلك مطابقة الدعوى
جزء لا يتجزأ من مفهوم المعجزة وقد أهمله الصابوني

(١) كتاب البداية من الكفاية في الهداية في أصول الدين ، له ، تحقيق :

د . فتح الله خليف . دار المعارف بمصر ، ١٩٦٩ م ص ٨٨

(٢) تجريد الاعتقاد ، له ، طبع مع شرحه : كشف المراد للحلبي

(٧٦٢ هـ) مكتبة المصطفوي ، قم ، ايران ص ٢٧٥ .

فصدور الخارق لا يمكن أن يكون تصديقا لصاحبه الا اذا كان مطابقا لدعواه .
كما أن عبارة الباقلاني وإمام الحرمين " أفعال الله تعالى " لا يدخل
فيها ما ليس فعلا بأن كان تركا للفعل مع أن المعجزة قد تكون فعلا وقد
تكون تركا للفعل .

٥- وقال الجلال الدواني وهو يعرف المعجزة :

" هي أمر بخلاف العادة على يد من يدعي النبوة هـد تحدى المنكرين
على وجه يدل على صدقه ولا يمكنهم معارضة ^(١) "

وهذا التعريف سلم مما ورد على التعاريف السابقة . فقد ذكر
فيه كون المعجزة أمرا خارقا للعادة صدر من يدعي النبوة ، وأن المنكرين
لا يمكنهم الاتيان بأمثالها ، كما أن قوله : " على وجه يدل على
صدقه " يتضمن كونه مطابقة لدعواه ، وأن قوله " أمر " يدخل فيه
ما هو فعل وما ليس بفعل .

الا أن قوله " على وجه يدل على صدقه " يمكن أن يستغنى به عن
ذكر جميع خصائص المعجزة من كون الأمر خارقا للعادة وأن المنكرين
يعجزون عن الاتيان بمثله وغير ذلك . فالأمر الصادر من المدعى
للنبوة لا يمكن أن يكون دالا على صدقه الا اذا كان خارقا للعادة مطابقا
لدعواه وعجز المنكرون عن الاتيان بمثله الى غير ذلك من جميع خصائص
المعجزة .

وهذا هو عيب هذا التعريف . فالأولى منه بعد أن ذكر
الجنس بقوله " أمر ظهر على يد من يدعي النبوة " أن يذكر الفصل
" على وجه يدل على صدقه " ويكتفى به ولا يذكر معه خصائص
المعجزة صراحة ، أو أن يذكرها جميعها ويكتفى بها من غير أن يذكر
قوله ذلك .

(١) شرح العقائد العنصرية ، له ، طبع مع حاشية الشيخ محمد عبده تحت
عنوان : الشيخ محمد عبده بين الفلاسفة والكلاميين ، تحقيق : د . سليمان دنيا .
دار احيا الكتب العربية ، ط أولى ، القاهرة ١٩٥٨ م / ١٣٧٧ هـ ج ٢ ص ٦٣٥

ولاحظ على جميع هذه التعاريف أنها لم تأت بجميع خواص المعجزة بل اقتصرت على بعضها .

٦- أما القاضي عبد الجبار المعتزلى فقد قال مبينا معنى المعجزة اصطلاحا:
" فهو الفعل الذى يدل على صدق المدعى للنبوة ^(١) "

وهذا التعريف وإن خلا من الأشياء التى وردت على ما سبق من التعاريف لأنه أخذ فى مفهوم المعجزة أن تكون دالة على صدق من يدعى النبوة ولا يمكن ذلك إلا إذا كانت خارقة للعادة مطابقة لدعواه ومعجز الخصوم عن الاتيان بمثلها الى غير ذلك من الشروط اللازمة لها ، لكن يلاحظ فيه أنه لم يذكر إلا الفعل فقط فى مفهوم المعجزة ، مع أنها أعم منه ، فقد تكون فعلا وغير فعل .

٧- وأحسن منه ما قاله الآمدى فى تعريفها :
" وأما حقيقة المعجزة فهى كل ما قصد به اظهار صدق المتحدى بالنبوة ^(٢) المدعى للرسالة " .

٨- ومثله التعريف الذى قاله الايجى .
" وهى عندنا ما قصد به اظهار صدق من ادعى أنه رسول الله ^(٣) فما قاله كل من الآمدى والايجى تعريف جامع مانع فقد أخذ كسل منهما مفهوم المعجزة واقتصر فى تعريفه لها عليه وهذا المفهوم لا يتحقق إلا بما يأتى من الشروط الآتية اللازمة للمعجزة .

ومما ذكر تبين أن تعريف كل من الآمدى والايجى سالم من جميع الأمور التى استشكلت فى التعاريف السابقة .

(١) شرح الأصول الخمسة ، له ، ص ٥٦٨ .

(٢) غايية الغرام فى علم الكلام ، له ، ص ٢٢٢ .

(٣) المواقف ، له ، مع شرحه للجرجانى ، ج ٣ ، ص ١٧٧ .

ولذلك اخترناه • وبإشارة الإيجي أحسن لإيجازها مع عدم الاختلال
بالمعنى •

٢- شروطها :

مرفنا مما سبق أن المعجزة دليل على صدق مدعى النبوة والرسالة
ومن هنا عرفت بأنها أمر قصد به إظهار صدق من ادعى على النبوة
والرسالة • ولا يمكن أن تؤدي هذا الهدف وهذه الغاية إلا بشروط خاصة
فليس كل أمر يصلح لأن يكون دليلا على أمر آخر ، لا سيما إذا كان المدلول
أمرًا خطيرا مثل النبوة والرسالة •

وقد بحث علماء العقيدة في شروط المعجزة وبينوها وذكر الإيجسي
والجلال الدواني أنها سبعة أمور • وهى :

١- أن يكون فعلا لله تعالى أو عدم الفعل منه •

٢- وأن يكون خارقا للعادة •

٣- وأن تتعذر معارضته •

٤- وأن يكون ظاهرا على يد من يدعى النبوة •

٥- وأن يكون موافقا للدعوى •

٦- وأن لا يكون مكذبا له •

٧- وأن يكون مقارنا للدعوى (١)

أما الشرط الأول :

وهو أن يكون فعلا لله تعالى أو عدم الفعل منه ، فالمراد بذلك
أن تكون المعجزة فعلا يقع من قبل الله تعالى بأن لم يكن مما صح لدعى

(١) المواقف ، للإيجي ، طبع مع شرحه للجرجاني ، ج ٣ ص ١٧٧-١٨٠

وأياضا : شرح العقائد العضدية ، للجلال الدواني ، ج ٢ ص ٦٣٥

وانظر أيضا : العقيدة النظامية ، لإمام الحرمين ، ص ٤٨-٥١

النبوة أو غيره من البشر أن يفعله من الأمور التي في امكانهم أن يفعلوه عادة ، وذلك مثل احياء الموتى وبراء الأكمه • أو أن تكون المعجزة عدم صدور الفعل من الله تعالى ، بأن يقول مثلا : معجزتى أن أضح يدى على رأسى وأنتم لا تقدرُونَ عليه ، ففعل وهجروا ، فان ذلك معجزة له ولا فعل لله ، لأن عدم خلق القدرة ليس فعلا • أما اذا كان من قبل غيره تعالى بأن صح لصاحب الدعوى أو لأحد غيره أن يفعل ذلك فلا يكون معجزة له •

فان قيل : ما جدوى هذا الشرط لأهل السنة مع أنهم يرون أن الخالق لكل شىء هو الله تعالى ولا خالق غيره ، حتى يشترط أن يكون الفاعل للمعجزة هو الله تعالى •

فالجواب : أن أفعال الله تعالى قسمان : فعل لا تتعلق به قدرة العبد ولا اختياره ، كخلق السموات والأرض وما فيها وفعل تتعلق به قدرة العبد واختياره وان لم يكن العبد خالقه كحجه وصومه وصلاته • فالمراد بالشرط المذكور هنا أن تكون المعجزة من قبيل القسم الأول من فعل الله تعالى بحيث لا تتعلق به قدرة العبد ولا اختياره • فكان الشرط لازما • وإنما اشترط ذلك في المعجزة لأنها تصديق من الله تعالى لنبيه ، فلا يعقل أن يحصل التصديق الا من قبله عز وجل • لأنه هو الذى يعنيه صدق مرسله •

والشرط الثانى :

أن يكون خارقا للعادة بأن لم يكن من الأمور العادية التي اعتاد الناس على مشاهدة ظهورها في وقت معين لكونها من سنن الله تعالى في الطبيعة كطلوع الشمس من المشرق وغروبها في المغرب • وذلك لأنها لو لم تكن كذلك لا يمكن أن تدل على صدق مدعى النبوة • فالأمور العادية مشتركة بين الأنبياء وغيرهم ، حدثت للأنبياء

وحدثت لغيرهم واعتاد الناس على ظهورها سوا وجدت الدعوى بالنسبة
أم لم توجد ، فلا يجوز أن تكون دليلا على صدق الأنبياء ، لأن
الدليل يجب ان يكون مختصا بمدلوله ، فاذا لم يكن كذلك لا يتم كونه دليلا
له واذا ثبت اعتبار خرق العادة شرطا في المعجزة فما المراد بالعادة ؟ هل
هى عادة المخاطبين بالنبوة أى عادة من يكون النبي مرسلا اليهم وتكون
المعجزة آية عليهم ؟ أو هل هى عادة لجميع الناس ؟

ذهب القاضى عبد الجبار من المعتزلة والشهرستانى من الأشاعرة الى
أن المراد بالعادة هنا عادة المخاطبين بالنبوة ممن أرسل النبي اليهم
ولا عبرة بعادة غيرهم .

قال القاضى عبد الجبار فى المغنى .

" وأعلم ان من حق المعجز ان يكون واقعا من الله تعالى حقيقة أو تقديرا
وأن يكون مما تنتقض به العادة المختصة بمن أظهر المعجز فيه " (١)

وقال فى موضع آخر منه :

" ان من حق نقض العادات ان يظهر فيمن العادة عادة له
..... فمضى ظهر المعجز على الرسل - والحال هذه - ينتقض
تلك العادة فيجب كونه دالا للوجه الذى بيئناه فى دلالة المعجزات " .
ثم قال : " يبين ذلك ان عادة غيرهم لا يعتد بها " (٢)

وهذا النص من القاضى عبد الجبار صريح فى أن الاعتبار عند صادة
القوم الذين أرسل النبي اليهم ولا عبرة بعادة غيرهم .
وقال الشهرستانى :

(١) المغنى ، ج ١٥ ص ١٩٩

(٢) نفس المصدر ، ج ١٥ ص ١٨٩ .

" والمعتبر في كون الآية حجة أن يكون ذلك نقضا لعادة من كانت
الآية حجة عليه والعادة عادة له . وكذا لو ادعى النبی مدا وجـزرا
في جيحون كان ذلك حجة لأنه نقض لعاداتها وان كان معتادا لأهل
البصرة . وكذلك لو قال أية صدق ان ينبت الله نخيلا بخراسان كان ذلك
أية معجزة له " . (١)

وكلام الشهرستاني واضح في أن المعتبر عنده عادة الذين أرسل النبي
اليهم وان لم تكن عادة لغبرهم . ~~كما يرد واما في المثال الذي جاء~~
~~به الشهرستاني من النقض لا بد أن يكون عند جميع الناس عند وجهه زو~~
~~نهر جيحون يعتبر نقضا للعادة ليس عند أهل جيحون فحسب بل عند~~
~~أهل الناس أيضا ونبت النخيل في خراسان يعتبر نقضا للعادة ليس عند~~
~~أهل خراسان فحسب بل عند جميع الناس .~~

ويرى ابن تيمية معارضا للرأى السابق ان معجزة الأنبياء لا بد أن
تكون خارقة لجميع العادات ما عدا عادة الأنبياء .

قال في كتابه النبوات :

" النبوة لها خواص مستلزمة لها تعرف بها ، وتلك الخواص خارقة

(١) نهاية الاقدام ، للشهرستاني ، ص ٤٣٩

لعادة غير الأنبياء وان كانت معتادة للأنبياء فهي لا توجد لغيرهم ثم قال :

" فاذا أتى مدعى النبوة بالأمر الخارق للعادة الذى لا يكون الا لنفسه لا يحصل مثله لساحر ولا كاهن ولا غيره ما كان دليلا على نبوته ^(١) "

وبين ابن تيمية ان الخارق الذى يخرق عادة غير الأنبياء هو الذى جنسه خارج من مقدور البشر وجنس الحيوان . أما الخوارق التى لا يخرج جنسها عن مقدورها فليست بآية الأنبياء بل خوارق مخالفهم من السحرة وغيرهم .

قال فى كتابه المذكور :

" جنس آيات الأنبياء خارجة عن مقدور البشر بل وعن مقدور جنس الحيوان . وأما خوارق مخالفهم كالسحرة والكهان فأنها من جنس افعال الحيوان مـنـ الانس وغيره من الحيوان والجن مثل قتل الساحر وتريضه لغيره . فهـذا أمر مقدور معروف للناس بالسحر وغير السحر . وكذلك ركوب المكنسة أو الخابيزة أو غير ذلك حتى تطهر به . وطيرانه فى الهواء من بلد الى بلد هذا فعل مقدور للحيوان . فان الطير تفعل ذلك والجن تفعل ذلك ^(٢) . "

هذا رأى ابن تيمية ، وحاصله ان الخارق لا بد ان يكون خارقا لعادة البشر وعادة غير البشر من الجن والحيوان . فلو طار انسان مثلا فلا يعتبر ذلك خارقا معجزا لأن الطير تطير ، ولو أتى بعرش ملك من بلد الى بلد فى لحظة قليلة فلا يعتبر خارقا معجزا لأن الجن يفعل ذلك كما حدث بعرض بلقيس .

(١) النبوات ، ص ٢٠

(٢) نفس المصدر ، ص ٥

ويبدو لي أن الحق مع الشهرستاني وأنه لا يشترط أن تكون المعجزة
خارقة لجميع العادات • بل متى كانت خارقة لبعض العادات كانت دليلاً
على صدقه • ~~لأنه لا بد أن يكون الخرق عند جميع الناس~~ • وذلك لأن
المعجزة إنما صدرت من النبي لتكون دليلاً على صدقه وإذا تحدى النبي
قومه وصدر منه خارق لعاداتهم علم هؤلاء أنه صادق في دعواه •

والشرط الثالث :

ان تتعذر معارضته بأن لم يكن في مقدور قوم النبي أن يأتوا بمثله معارضين
به معجزته • فان كان الأمر ما يقدر قومه على فعل مثله فلا يكون معجزة
له • مثل معجزة موسى عليه السلام قلب العصا حية لم يقدر سحرة فرعون
أن يأتوا بمثله معارضين به أيها ، فعرفوا صدقه وآمنوا به •

قال تعالى في بيان تلك القصة :

(قالوا ان هذان لساحران يريدان أن يخرجاكم من أرضكم بسحرهما
ويذهبا بطريقتكم المثلى • فأجمعوا كيدكم ثم أتوا صفا • وقد أفلح اليوم من
استعلى • قالوا يا موسى اما أن تلقى واما ان نكون أول من ألقى • قال بل
ألقوا فاذا هب الهم وعصبيهم يخيّل اليه من سحرهم انها تسعى • فأوجس في
نفسه خيفة موسى • قلنا لا تخف انك أنت الأعلى • وألقى ما في يمينك تلقف
ما صنعوا انما صنعوا كيد ساحر ولا يفلح الساحر حيث أتى • فألقى السحرة
(١)
سجدا قالوا آمنا برب عارون وموسى)

وانما يشترط ذلك لأن المعجزة اذا كان مما يمكن معارضته بأن استطاع
الخصوم أن يعطلوا مثلها لا يمكن أن تكون آية دالة على صدق صاحبها ، لأنها
والحالة هذه من الأمور المشتركة بين صاحبها وخصومه ولا تكون مختصة به ،
فلا تكون دليلا على نبوته ولا يمكن أن تقنع خصومه على الإيمان به وتصدق به ،
وتفقد بذلك الغاية المقصودة من صدورنا من صاحبها •

والشرط الرابع :

أن يكون ظاهرا على يد مدعى النبوة :
فلو ظهر الخارق للعادة في يد من لم يدع النبوة لا يسمى معجزة • فمثلا
لو ظهر في يد بعض المسلمين خارق للعادة لا يقال ذلك معجزة بل يسمى
كرامة •

وانما اشترط ذلك لأن المعجزة انما صدرت لتكون دليلا على نبوة صاحبها
فلو لم يدع صاحبها النبوة ^{فلا} لمعنى لكونها معجزة له تدل على صدق نبوته •

والشرط الخامس :

أن يكون موافقا لدعواه ، بأن ظهرت معجزته غير مخالفة لما ادعاه من قبل •
فمثلا : لو ادعى أن معجزته احياء الموتى فلابد أن يكون الاحياء هو الخارق
الذي حصل له • فلو فعل خارقا آخر لا يكون ما فعله معجزة له تدل على صدق
نبوته •

وذلك لأن المعجزة انما صدرت من صاحبها لتدل على صدق نبوته ، ولا يتم
ذلك الا اذا كانت موافقة لدعواه • فان لم تكن موافقة لدعواه بأن ادعى أن معجزته
ابراء الأكمه فصدر منه قليب العصا هيئة مثلا لم يكن ذلك
معجزة تدل على صدقه لأن صاحبه نفسه لم يجعله آية له ولم يعتبره دليلا

على صدق نبوته ، اذن كيف نعتبره دليلا عليه ؟ !
نعم ، لو لم يمين معجزة بخصوصها بأن قال : لى معجزة تشهد بصدقى ،
فأى خارق يحصل يكون معجزة صدقة له .

والشرط السادس :

ان لا يكون مكذبا له .
فلو قال مثلا : معجزتى ان ينطق هذا الضب ، فنطق وقال : انه كاذب ،
لم يكن معجزة له ولم يعلم به صدقه ، بل ازداد اعتقاد كذبه .
وهذا الشرط واضح ، لأن المعجزة صدرت من صاحبها لتكون اية على صدقه .
فلو طلعت مكذبة له لم تكن دليلا على صدقه بل انقلبت دليلا على كذبه .
نعم ، لو قال : معجزتى ان أحيى هذا الميت ، فأحياه فكذبه ، فلا يخرج
بذلك عن كونه معجزة ، لأن المعجز احياه وقد حصل ، وعو بعد ذلك مختار
بين تصديقه وتكذيبه ولم يتعلق به دعوى .
ففى هذا المثال المعجزة هى الاحياء ، والاحياء ليس مكذبا له . أما
كلام الميت بعد احياهه فليس معجزة بل أمر عادى . فالتكذيب لم يكن من المعجزة
بل هو أمر عادى . (١)

والشرط السابع :

ان يكون مقارنا للدعوى ، بأن لا يكون مقدما عليها ولا متأخرا عنها بزمن غير
يسير لا يعتاد عليه .

وذلك لان المعجزة تصديق لصاحبها والتصديق لابد ان يكون بعد الدعوى ولا
يعقل أن يكون قبلها .

وأما المتأخر فإن كان التأخر بزمن يسير يعتاد مثله فظاهراً
ولا إشكال في ذلك . وإن كان بزمن بعيد بأن قال : معجزتي
أن أحیی هذا الميت ، فلم یحی الا بعد سنوات ، فلا یكون معجزة
له دالة على صدقه . لأن الأمر والحالة هذه یبعث الريب
فی القلب هل حصلت حياة ذلك الميت لتكون آية دالة على صدقه
أم حصلت لأجل أمر آخر . ومثل ذلك یتناهی مع وظیفه المعجزة الاساسية
وهی تصدیق نبوة صاحبها .

وقد یحترض على ذلك بما وقع لعيسى عليه السلام ، فقد كان یتكلم
فی المهد قبل بعثته نبیا .

قال تعالى : (فأشارت اليه قالوا كيف نكلم من كان فی المهد صبياً .
قال انی عبد الله آتانی الكتاب وجعلنی نبیا . وجعلنی مبارکاً این ما كنت
(١)
وأوصانی بالصلاة والزكاة ما دمت حیا) .

فكيف یشرط أن لا تكون متقدمة على الدعوى ؟

كما یحترض ایضاً بما وقع فی آخر الزمان من اشراط الساعة
مثل طلوع الشمس من المغرب وغيره . فهذه الخوارق

تدل على نبوة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم وصدقه في دعواه •
وهي متأخرة عن ظهوره صلى الله عليه وسلم ودعواه بقرون عديدة •

فكيف يشترط عدم التأخر تأخرا طويلا ؟

وأجيب عن الأول : بأن ذلك كرامة لميسى عليه السلام وارثها
له وتمهيد لدعوته • والكرامة يجوز ظهورها لغير الأنبياء من عباد
الله الصالحين •

هذا على القول بأن عيسى عليه السلام لم يكن نبيا حينذاك وأن المراد
بقوله تعالى (وجعلني نبيا) أي جعلني في المستقبل • أما على القول
بأنه كان نبيا منذ صباه ، فلا اشكال ولا اعتراض •

وأجيب عن الثاني بأن اشراط الساعة تدل على نبوة سيدنا محمد
صلى الله عليه وسلم وصدقه في دعواه — كما ذكرتم — لأنه أخبر بها
قبل وقوعها ، فكان من باب الاخبار بالغيب • فالاعجاز ليس في وقوعها ،
وانما في الاخبار بوقوعها قبل أن تقع • وهذا الاخبار مقارن للدعوى
(١)
وليس متأخرا عنه •

(١) أنظر • المواقف وشرحه ، ج ٣ ، ص ١٧٧ — ١٨٠

٣ - امكانها :

الضاربة

المعجزة ليس فيها من ~~المتعجب~~ سوى أن يخالف الله تعالى عادته
في أمر من الأمور فيحققه على خلاف العادة ايذانا بأن من ظهرت المعجزة
على يده صادق في دعواه النبوة • فهل تحقيق الشيء على خلاف العادة
مستحيل ؟ كلا • ان معنى كون الشيء عاديا أن يتحقق مرات عديدة
على نمط واحد • فهل اطراد الشيء على نمط واحد يوجب أن لا يتحقق
على خلاف ذلك النمط ؟ هل هذا الاطراد يوجب العقل حتى لا يمكن
أن يتخلف ؟ كلا •

نحكم بأن الجسم يجب أن يتحيز في كل الأزمان والأحوال • هل هذا
الحكم نتيجة لاطراد التحيز في كل جسم أم هو نتيجة لمنزع عقله
أن الجسم ماله طول وعرض وعق • فيجب عقلا لهذه الأبعاد أن يتحيز •
فهنا باعث عقلي من أجله جزم العقل بأن الجسم يجب أن يتحيز حتى
إذا لم يتحيز لزم محال واضح وهو أن الجسم لا يكون جسما •

فهل اطراد تحقق الشيء على نمط واحد يصلح باعدا للعقل
على الحكم بأنه يمتنع أن يتحقق ذلك الشيء على خلاف هذا النمط
كالباعث على وجوب التحيز للجسم ؟ كلا •

فالأكمة جرت عادة الله تعالى أن لا يخلق فيه المين البصرة

بعد أن ولد أكمة • فهل هذه العادة تصلح مانعة أن يخلق الله تعالى
فيه عينا مبصرة ؟ كلا •

فقد خلق الله تعالى في ملايين الناس مئونهم وهم في بطون أمهاتهم •
أفلا يمكن ذلك بعد ولادتهم • وغاية ما يلزم من ذلك أن يصير الأكمة مبصرة
بعد أن كان أكمة • وإى استعالة في هذا •

كذلك عصا موسى كسائر القصص قطعة من الخشب جرت عادة
الله أن لا تكون فيها الحياة • فهل اطراد عدم الحياة فيها يصلح باعدا

يحكم العقل من أجله ان لا يخلق الله تعالى الحياة في عصا من العصي ؟ ليس هناك أى باهت عقلى يوجب ذلك • فاذا خلق الله تعالى الحياة في عصا من العصي لم يلزم أى محال كما لزم في عدم تحيز الجسم فقد لزم منه أن لا يكون — الجسم جسما • أما المصا فجسم خشبي خال من الحياة وقد جرت المادة بذلك فاذا خلق الله تعالى فيها الحياة كان جسما حيا وأى محال في هذا فكل حى من الماديات جسم ذو حياة •

هذا وان مخالفة المادة ليست ممكنة فحسب بل هى أيضا أمر واقع ، فبعض المرضى يمتنعون عن الأكل مدة لو لم يأكلوا فيها وهم أصحاء لهلكوا مع وجود الصلة التى تزيد في ضعفهم ويساعد الجوع على الهلكة •

فان قيل : لعل هناك ناموسا طبيعيا وسنة جارية خاصة ببعض الأمراض والمرضى تقتضى بقاء هؤلاء المرضى بدون طعام •

قلنا : يجوز أيضا ان يكون للمعجزات ناموس آخر عادى خاص بالنبوات والأنبياء لا نعرفه بل نرى أثره فيمن اصطفاهم الله تعالى للرسالة •

وقال المنكرون امكان المعجزة : ان تجوز الخوارق سفسطة وانحسنة لأنها لو جازت لجاز أن ينقلب الجبل ذهباً والبحر دما وهذا باطل •

والجواب : ان هذا استدلال فاسد لا ينهض حجة على امتناع خوارق الصادات • لأن انقلاب الجبل ذهباً جائز لا استحالة فيه • وليس هناك من شبهة على تلك الاستحالة المزعومة الا عدم انقلاب الجبل بالفعل ذهباً • ولكن هل عدم الشئ يصح دليلاً شاعداً على امتناعه ؟ وكيف يصح ذلك وقد خلق الله تعالى الانسان بعد عدمه أزمانا متطاولة (هل أتى على الانسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا • انا خلقنا الانسان من

(١)

نطفة أمشاج نبطيه فجعلناه سميعا بصيرا

وهل انقلاب الجبل ذهابا أبعد من خلقه بدأ ؟

ومعد • فمن الأوليات المسلمة عند الجميع ان الفرق بين العاديات والعقليات
ان الأولى يجوز فيها العقل التخلف دون الثانى • فتناول الطعام قد لا يعقبه
شبع بخلاف الأثر فلا بد له من مؤثر •

وأخيرا فقد تواتر الخبر مستوفيا شروطه بوقوع المعجزات على يد بعض
الأنبياء عليهم الصلاة والسلام كإبراهيم وموسى وعيسى •

وهي المعجزة الخالدة بين أيدينا ، ذلك الكتاب العظيم الذى
تحدى به خاتم الأنبياء قومه فحجزوا عن معارضته • (وان كنتم فى ريب
مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله ان كنتم
صادقين • فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التى وقودها الناس والحجارة
اعدت للكافرين) (٢) •

فكيف بعد هذا يجرؤ انسان على القول باستحالة المعجزات ؟!

وخلاصة القول ان المعجزة ليست من الأمور المستحيلة بل هي ممكنة
عقلا • فله السموات والأرض وما فيها • وله ان يتصرف فيها بما يشاء ويريد
وارادته مطلقة لا تتقيد بقانون طبيعى أو عادة جارية • قال تعالى :
(بل له ما فى السموات والأرض كل له قانتون) (٣) وقال (وله ملك السموات
والأرض وما بينهما يخلق ما يشاء) (٤) وقال (ان ريك فعال لما يريد) (٥) •

(١) الانسان : ٢-١ •

(٢) البقرة : ٢٣ - ٢٤ •

(٣) البقرة : ١١٦ •

(٤) المائدة : ١٧ •

(٥) غود : ١٠٧ •

٤ - دلائلها :

قد بينا فيما سبق ان المعجزة تدل على صدق صاحبها في دعواه الرسالة والنبوة • ونعني مسألة لا خلاف فيها بين المسلمين • ولكن هل دلائلها على صدق صاحبها عقلية او عادية ؟ اي هل يمكن تخلف الصدق عنها عقلا اولا يمكن ؟ فالمراد بالمقلية انه لا يجوز تخلف المدلول عن الدليل عقلا •

والمراد بالمادية عكس ذلك أي يجوز عقلا تخلفه عنها •
وفى الحقيقة ان المسألة مبنية على مسألة أخرى وهي هل ظهور المعجزة على يد الكاذب جائز اولا ؟

١ - أما جمهور الأشاعرة فقد قالوا : ان ظهور المعجزة على يد المدعى للنبوة كذبا ممكن عقلا • فمذهبهم يجوز عقلا لله تعالى ان يظهر على يد من يدعي النبوة كذبا - كمسيلة مثلا - خارقا للمادة يكون معجزة له على حسب ما ادعاه ، الا انه جرت سنة الله في هذا الكون ان لا يحدث ذلك الأمر • وحينئذ يكون ذلك مثل غروب الشمس في المشرق • يجوز عقلا لله تعالى أن يجعل غروبها في المشرق لكون ذلك داخلا في قدرة الله المطلقة ، ولكن سنة الله جرت على غروبها في المغرب • أما غروبها في المشرق فمنتف عادة وان جاز عقلا •

ومناء على هذا قالت الأشاعرة : ان دلالة المعجزة على صدق صاحبها في دعواه الرسالة والنبوة ليست عقلية بل عادية بمعنى ان المادة التي أجزاها الله في خلقه ان يخلق العلم لدى المرسل اليهم بصدق الرسول عقب ظهور المعجزة على يده • فيمكن عقلا - عندهم - تخلف الصدق عنه وان كانت المادة جرت على عدم التخلف •

وأيدوا قولهم بما سوف يقع ضد قيام الساعة • فاشراط الساعة وما يقع ضد

قيامها خوارق للعادة ، ومع ذلك لا يدل ظهور هذه الخوارق على صدق
(١)
أى مدع للنبوة .

٢- وأما الأشعرى ومن تبعه من الأشاعرة خلافا لجمهورهم فقد قالوا فسمى
مسألة ظهور المعجز على يد الكاذب انه غير جائز عقلا لأن للمعجزة
دلالة قطعية على الصدق يمتنع التخلف فيها ، فلا بد لها من وجوبه
دلالة اذ به يتميز الدليل الصحيح عن غيره وإن لم نعلم ذلك الوجه
بعينه . فان دل المعجز المخلوق على يد الكاذب على الصدق كان الكاذب
صادقا ، وهو محال ، والا انك المعجز عما يلزمه من دلالة القطعية على
(٢)
مدلوله وهو أيضا محال .

ويتضح من ذلك ان دلالة المعجزة على صدق صاحبها عند
الأشعرى ومن تبعه دلالة عقلية وليست عادية .

٣- وقالت المعتزلية : ان ظهور المعجز على يد الكاذب مستحيل
عقلا لأن ذلك يوجب التسوية بين الصادق والكاذب وعدم التفرقة بين
النبي والمنتبى ، وهو سفسه لا يليق بالله الحكيم .
(٣)

ومقتضى ذلك ان دلالة المعجزة على صدق صاحبها - عندهم -
دلالة عقلية لا يجوز عقلا تخلف الصدق عنها ، وليست عادية .

٤- وقالت المعتزلة : ان خلق المعجز على يد الكاذب مقدور لله تعالى
لعموم قدرته ، لكنه ممتنع وقوعه فى حكمته ، لأن فيه ايها صدقه ، وهو
اضلال قبيح من الله فيمتنع صدوره عنه .
(٤)

(١) المواقف للايجى وشرحه للجرجاني ، ج ٢ ص ١٨١ - ١٨٢ .
وأيا : المقاصد وشرحه للفتاوانى ، ج ٢ ص ١٣٢ .
(٢) المواقف وشرحه ، ج ٢ ص ١٨٢ .
(٣) المقاصد وشرحه ، ج ٢ ص ١٣٢ .
(٤) المواقف وشرحه ، ج ٢ ص ١٨٢ .

ومقتضى ذلك أنهم رأوا أن دلالة المعجزة على صدق صاحبها فـسـى

دعواه النبوة عقلية وليست عادية • فلا يجوز عقلا تخلف الصدق عنه •

وللقاضى عبد الجبار المعتزلى رأى خاص • فقد أوضح ان المعجزة

تنزل منزلة التصديق بالكلام فكأن الله صدق صاحب المعجزة بقوله : صدقت ،

وتكون دلالتها على صدقه كدلالة الكلام على مدلوله يعنى دلالة وضعية ،

الا انها أوضح منه لأن الكلام يحتل المجاز والاستعارة بخلاف الفعل •

قال فى المغنى :

* تنزل المعجزة منزلة التصديق بالقل • فنقول : اذا صح لو صدقه

تعالى عند ادعائه النبوة والرسالة كونه نبيا صادقا ، فكذلك اذا فعل

ما يحل هذا المحل من المعجزات ، لأن مجموع قوله " اللهم ان كنت صادقا

فيما ادعيت من الرسالة فاقلب العصا حية " ثم وقوع ما سأل عنه مطابقا

لمألته ، بمنزلة المواضعة المتقدمة على التصديق ، بل ذلك أقوى فى بابه ،

لأن من حق التصديق بالقل ان يصح فيه ، والحال عذو ، المجاز والاستعارة

لأمر يرجع الى ذات الكلام وصحة هذه الطريقة فيه • ولا يتأتى ذلك

فى الفعل المخصوص اذا التمس الرسل من المرسل ليظهر به حاله للمرسل

(١)
اليه

ولما كانت الدلالة الوضعية لا بد ان يسبقها وضع اتفاق عليه من قبل ،

كما الحال بالكلام ، ولم يوجد ذلك فى المعجزة ، فقد أجاب القاضى

عبد الجبار عن هذا الاشكال بأن طلب الرسل الى الله تعالى ان يصدقـه

بإظهار معجزة معينة ووقوع ذلك عنده بمنزلة وضع تقدم عليها كالوضع الذى

فى اللغة •

قال في المثنى :

" فان قال ان المواضعة في التصديق قد تقدمت وتقررت في النفوس ،
فلذلك دل اذا وقع منه تعالى/ صدقه فيما يدعيه من النبوة ، وليس كذلك حال
المعجز ، لأن المواضعة لم تتقدم ... قيل له : ان التماسه منه تعالى
(١)
أن يصدق فيما ادعاه المعجز المصين ووقوع ذلك ضده ، بمنزلة مواضعة تقدمت "

ويتضح لنا من كلام القاضي عبد الجبار ان دلالة المعجزة على صدق صاحبها
ليست دلالة عقلية بل دلالة عادية ، وذلك لأن الدلالة الوضعية من قبيل
الدلالة العادية وليست من قبيل الدلالة العقلية .

الا أن القاضي عبد الجبار صرح في موضع آخر بأن تخلف صدق مدعى
النبوة عن ظهور المعجزة غير جائز ، لأن ذلك يؤدي إلى القبح/ ^{في نفسه} تعالى ،
وهو محال على الله عز وجل ، وما ان امتناع القبح/ ^{على} الله تعالى عقلي ، فان امتناع
تخلف الصدق عن ظهور المعجزة كذلك عقلي . ومقتضى ذلك ان دلالة المعجزة
على صدق صاحبها دلالة عقلية ولا يجوز عقلا تخلفه عنها .

قال في بيان ان المعجزة تدل على الصدق وان عدم دلالتها على
الصدق كعدم دلالة التصديق الكلامي منه تعالى على الصدق يعتبر قبحا
عليه تعالى : " فان قال : ومن أين أنه لا يجوز منه تعالى في نفس
التصديق ان يفعله لغير ما وضع ظاهره له ، وقد ظنم ان ذلك غير مقتنع
في الكلام ان يريد به تعالى مرة الحقيقة وأخرى المجاز ؟
قيل له : ان التصديق اذا تجرد عن قرينة ودلالة ، فالواجب حمله على ما وضع

(١) نفس المصدر ، ج ١٥ ص ١٦٨

له ، حتى لا يجوز والحال عذره خلافه • وإنما يجوز في ظاهر الكلام أن يـراد به المجاز والاستعارة إذا قارنته الدلالة • فأما إذا تجرد فلا يجوز عندنا فيه ذلك ، لأننا لو جوزنا خلافه لم يصح أن نفهم بخطابه جل وعز شيئاً ولأوجب ذلك كون خطابه تعالى قبيحاً • فإذا صح ذلك في التصديق فالواجب مثله في المعجز ، بل المعجز في بابه أقوى من التصديق " (١)

ومن هنا تبين لنا أن القاضى عبد الجبار - مثل سائر المعتزلة - قال إن دلالة المعجزة عقلية • إلا أنه قال ذلك بمسلكه الخاص •

والخلاصة :

- ١ - أن جمهور الأشاعرة قالوا إن ظهور المعجزة على يد الكاذب ممكن عقلاً ومن ثم كانت دلالة المعجزة على صدق صاحبها دلالة عادية وليست عقلية •
- ٢ - ثم إن الأشعرى وبعض الأشاعرة قالوا إن ظهورها على يد الكاذب ممتنع عقلاً لأنه يؤدي إلى انفكاك الدليل عن مدلوله وهو محال ومن ثم كانت دلالتها على صدق صاحبها عقلية •
- ٣ - وقالت الماتريدية إن ظهورها على يد الكاذب محال عقلاً ، لأن ذلك يؤدي إلى وجوب السفسه على الله تعالى وهو محال ، ومن ثم كانت دلالتها على صدق صاحبها عقلية •
- ٤ - وأما المعتزلة فقد قالوا إن ظهورها على يد الكاذب جائز في ذاته عقلاً إلا أنه ممتنع وقوعه لأن ذلك قبيح على الله تعالى • ومن ثم كانت دلالتها على صدق صاحبها عقلية •

وكذلك القائل عبد الجبار قال ان دلالة المعجزة عقلية الا أن مسلكه فى

اثبات ذلك يخالف مسلك سائر المعتزلة كما تبين فيما سبق .

أقول : والذي أذهب اليه أن ظهور المعجزة على يد الكاذب محال عقلا ، لأن ذلك :

أولا — يؤدى الى تصديق الكاذب من الله سبحانه وتعالى . وهو محال عليه تعالى .
ثانيا — يؤدى الى التسوية بين الكاذب والصادق والمتنبى والنبي . وهو سفسه من الله تعالى محال عليه .

ومناء على ذلك تكون دلالة المعجزة على صدق صاحبها دلالة عقلية ولا

يمكن عقلا تخلف الصدق عنها .

ثالثا — ان المعجزة اذا كانت دلالتها عادية فليست دلالتها قطعية بل ظنية لأن الدلالة العادية ظنية . وينتج عن ذلك ان النبوة وجميع الأمور التى ورد من الأنبياء من العقائد وغيرها ظنية وليست من الأمور القطعية .

وأما ما ذكره من أن خوارق يوم القيامة لا تدل على صدق مدعى النبوة ومعنى ذلك انه يمكن تخلف دلالة المعجزة فغير صحيح ، لأن ظهور الخوارق فى يوم القيامة ليس لتصديق نبوة أى نبى لأنه لا يوجد حينذاك ادعاء النبوة فليست معجزة . اذن فلا يدل ذلك على جواز تخلف المعجزة عن دلالتها على صدق مدعى النبوة .

والقول ان دلالة المعجزة على صدق صاحبها دلالة عقلية لا يجوز تخلفه عنها وانه لا يمكن عقلا ظهورها على يد المدعى للنبوة كذبا هو ما ذهب اليه ابن تيمية .

قال فى كتابه النبوات :

” ان ما يدل على النبوة هو اية على النبوة وريحان عليها فلا بد أن يكون مختصا بها لا يكون مشتركا بين الأنبياء وغيرهم . فان الدليل هو

مستلزم لمدلوله لا يجب ^(١) ان يكون أهم وجودا منه بل اما ان يكون مساويا له في العموم والخصوص او يكون اخص منه . وحينئذ فآية الانبياء لا تكون لغير الانبياء ^(٢) .

وقال في موضع آخر من كتابه :

" فصل في آيات الانبياء وبراهينهم وهي الأدلة والعلامات المستلزمة لصدقهم . والدليل لا يكون الا مستلزما للمدلول عليه مختصا به ، لا يكون مشتركا بينه وبين غيره ، فانه يلزم من تحققه تحقق المدلول . واذا انتفى المدلول انتفى هو ، فما يوجد مع وجود الشيء ومع عدمه لا يكون دليلا عليه بـ الدليل ما لا يكون الا مع وجوده . فما وجد مع النبوة تارة ومع عدم النبوة تارة لم يكن دليلا على النبوة ، بل دليلها ما يلزم من وجوده وجودها ^(٣) "

وقال في موضع آخر :

" انه لا بد ان تكون الآية التي للنبي أمرا مختصا بالأنبياء ، فان الدليل مستلزم للمدلول عليه ، فآية النبي هو دليل صدقه وعلامة صدقه وبرهان صدقه . فلا توجد قط الا مستلزمة لصدقته ^(٤) "

وبدوا واضحا من كلام ابن تيمية ان آيات الأنبياء - وهي التي سماها علماء العقيدة المعجزات - أدلة نبوتهم وتدل على صدقهم . فهي مستلزمة للنبوة ويلزم من وجودها وجود النبوة ، ولا يمكن ان تتخلف عنها أبدا ، فلا توجد قط الا مستلزمة للنبوة ولصدق صاحبها . اذن كانت دلالتها على النبوة وصدق صاحبها دلالة عقلية .

(١) هكذا . ولعل الصواب : لا يجوز .

(٢) النبوات ص ١١

(٣) نفس المصدر ، ص ٢٨ .

(٤) نفس المصدر ، ص ١٠٤ .

ب - اثبات رسالة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم

الدليل على صدق نبي في دعواه للحاضرين بمشته ما يشاهدونه من الآيات والمعجزات • أما الغائبون عنها فدليلها التواتر وهو اخبار عن محسوس من جماعة يستحيل تواطؤهم على الكذب عن جماعة مثلهم ونكذا الى آخر المسند • وعلامة ذلك ان تدعى النفس قهرا الى مضمون الخبر بان لا يمكن دفعه • وفي مقام اثبات الرسالات المختلفة نكتفي باثبات رسالة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم • فقد قض علينا من الرسل والأنبياء ما شاء الله ان يقضى • فثبتت رسالته ثبتت رسالاتهم ونبواتهم •

والعمدة في اثبات رسالته صلى الله عليه وسلم كونه ادعى النبوة والرسالة وظهرت المعجزة على يده •

وقد ذكر الايجي أربع مسالك لاثبات نبوته ورسالته صلى الله عليه وسلم :

المسلك الأول : أنه ادعى النبوة والرسالة وظهرت المعجزة على يده • أما ادعائه النبوة والرسالة فقد تواتر اليينا • وأما المعجزة فهذا القرآن أما منسبا بمعجزته • كما أن هناك معجزات أخرى تواترت عنه •

والمسلك الثاني : الاستدلال بأحواله قبل النبوة وبعدها وأخلاقه الكريمة وأحكامه الحكيمة وأعماله العظيمة مع ثبات حاله وعدم تلونه في جميع الظروف والأحوال • وإن كان كل واحد منها لا يدل على النبوة إلا ان مجموعها لا يحصل إلا للأنبياء •

والمسلك الثالث : اخبار الأنبياء المتقدمين بأنه نبي الله ورسوله ، كما

جاء في بعض نصوص التوراة والانجيل الصحيحة •

والمسلك الرابع : أنه ادعى الرسالة بين قوم لا كتاب لهم ولا حكمة فيهم وقال لهم انه بعث اليهم من عند الله بالكتاب والحكمة وأمر من قبل الله

بإكمال الناس فى علومهم وأعمالهم وإيمانهم وأخلاقهم • ففعل ذلك كله وظهر دينه على الدين كله كما وعده الله • وهذا حقيقة النبوة ولا معنى لها الا ذلك ^(١) •

اما المسلك الأول فهو أهم هذه المسالك • وهو الطريق لاثبات نبوة أى نبى لأى انسان • فعوام الناس وخواصهم يستطيعون ان يعرفوا ويصدقوا نبوة أى نبى اذا ادعاهما وظهرت فى يده المعجزة ، ولا يتوقف هذا التصديق وهذه المعرفة الى معرفة احوال الأنبياء السابقين وأخبارهم أو الى معارف أخرى •

أما المسلك الثانى والرابع فلا يعرف عن طريقهما صدق نبينا محمد صلى الله عليه وسلم مثلا الا خواص الناس ممن له علم بما ينبغى أن يتحلى به الانبياء وما يتميزون به عن غيرهم فى احوالهم وأخلاقهم وأعمالهم وما جاءوا به فيقارن ما علمه من ذلك بما علمه من أحوال وأخلاق وأعمال نبينا محمد صلى الله عليه وسلم وما جاء به •

واما المسلك الثالث فيتوقف على ثبوت نبوة الانبياء السابقين وصحة الأقوال المنسوبة اليهم • واذا لم تثبت أو لم يصح ما نقل عنهم فلا يمكننا ان نسلك هذا المسلك • كما أنه لا يرفع الا لمن آمن بنبوة هؤلاء الأنبياء السابقين •

ولذلك ركزنا كلامنا على المسلك الاول • ونحاول أن نمر على المسلك الثانى والرابع مرورا سريعا مرة واحدة أسوة بما فعله الشيخ محمد عبده • واما المسلك الثالث فنهمله والسبب أننا قد قررنا بأننا عرفنا وصدقنا نبوة رسالة سائر الانبياء والمرسلين لان نبينا محمد صلى الله عليه وسلم أخبرنا بذلك • فليس منطقيا أن نجعل الأقوال المنسوبة اليهم طريقا لاثبات نبوته ورسالته •

(١) المواقف وشرحه ، ج ٣ ص ١٩٠ — ٢٠٤
وانظر ايضا ما كتبه الماتريدى فى كتاب التوحيد ، تحقيق : د. فتح الله خليف
ص ٢٠٢ — ٢١٠

١ - المسلك الأول : المعجزة

تواتر إلينا أن نبينا محمدا صلى الله عليه وسلم ادعى أنه رسول الله إلى أمته فقد جاء بذلك كتب التاريخ سواء التي ألفها المؤرخون المؤمنون برسالته أو التي صنفها المؤرخون المنكرون لها . فلا مجال لعاقل أن ينكر ذلك .

كما تواتر إلينا أيضا أنه قد ظهرت على يده معجزات كثيرة تدل على صدقه . وأولها القرآن الذي بين أيدينا الكتاب الذي أنزله الله عليه وتحدى به جميع بلغاء العرب وفصحاءهم فلم يفلحوا في معارضته .

أ - القرآن

والقرآن أبلغ وأعظم معجزاته لأنه معجزة باقية على مر المصور ناطقة بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم في كل زمان وفي كل مكان ، مع أن سائر المعجزات الأخرى قد انتهت وزهبت وأصبحت تاريخا وأخبارا .

ولعل الحكمة في ثبوت هذه المعجزة لرسالة نبينا صلى الله عليه وسلم دون الأنبياء والرسل السابقين ، أن رسالة سائر الأنبياء والرسل من قبل رسالة موقوتة بخلاف رسالة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم فهي باقية إلى يوم القيامة فتحتمل إلى معجزة باقية .

ومن وجه اعجاز القرآن - كما قاله الجمهور - أنه في أعلى الدرجات من البلاغة لا يعهد مثلها . حتى عجز جميع أرباب البلاغة والبيان منذ عصر النبوة إلى اليوم عن معارضته رغم تحدى النبي صلى الله عليه وسلم لقومه . (١)
نزل القرآن في عصر يعتبر أرقى عصور عند العرب وأغزرها مادة في الفصاحة ، وامتاز بين المصور التي تقدمته بوفرة رجال البلاغة والفصاحة . وتواتر

(١) أنظر : المقاصد وشرحه ، للتفتازاني ، ج ٢ ص ١٣٥ . وأيضا : المواهب وشرحه ج ٣ ص ١٩١ - ١٩٢ . وأيضا : الانتصار ، للخياط المعتزلي ، ص ٢٨ وما بعدها .

الخبر أنهم حريصون على معارضة النبی صلى الله عليه وسلم والتماسهم الوسائل قريبا وعيدها لابطال دعواه وتكذيبه في الاخبار من الله واثباتهم ذلك على مبلغ استطاعتهم وقد كان فيهم الطوك والامرا يخافون في دعوته على عروشهم وفيهم الخطباء والشعراء والكتاب يشمخون بأنوفهم عن متابعتها • وقد اشتد هؤلاء في مقاومتها استكبارا عن الخضوع له وتمسكا بما كانوا عليه من اديان آباءهم • وهو مع ذلك يخطي آراءهم وصفه احلامهم ويحتقر اصنامهم ودعوتهم الى ما لم يعهدوه ويألفوه وتحداهم بالاثيان بمثله أو بعشر سور من مثله او ان يأتوا بسورة مثله •

قال تعالى : (أم يقولون تقوله ، بل لا يؤمنون ، فليأتوا بحديث مثله ان كانوا صادقين) (١)

وقال تعالى : (ام يقولون افترأه قل فأتوا بعشر سور مثله مفتريات وادعوا من استطعتم من دون الله ان كنتم صادقين) (٢)

وقال تعالى : (وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله ان كنتم صادقين • فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة أعدت للكافرين) (٣)

ومع طول زمن التحدى وعناد القوم أصيبوا بالعجز ورجعوا بالخيبة • قال تعالى : (قل لئن اجتمعت الانس والجن على ان يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا) (٤)

(١) الطور : ٢٣ - ٢٤

(٢) غصود : ١٣

(٣) البقرة : ٢٣ - ٢٤

(٤) الاسراء : ٨٨

وإذا ثبت كل ذلك فلا شك ان القرآن منزل حقا من عند الله وأن الذى نزل عليه رسول الله الى الناس لا سيطا اذا عرفنا أن محمدا صلى الله عليه وسلم كان أميا لا يعلم القراءة والكتابة ولا يدرس شيئا من كتب أغسل الكتاب - كما ثبت ذلك فى كتب التاريخ •

ومن وجهه اعجازه أيضا ان محمدا صلى الله عليه وسلم كان أميا وكان لا يتعلم شيئا من التاريخ والسياسة والشرائع وغيرها من المعارف • فظروفه المادية والعائلية والاجتماعية لا تسمح له بأن يفعل ذلك • ومع هذا جاء بكتاب - هو القرآن - حوى من أخبار الأمم الماضية ما فيه عبرة للأجيال الحاضرة والمستقبلية أخذ الصحيح منها وترك الاباطيل ونبه وجوه العبرة فيها • حكى عن الانبياء سيرهم وما كان بينهم وبين أممهم ويرأها مما رماهم به أهل دينهم المعتقدون برسالتهم وأخذ زعماء الملل المختلفة على ما أفسدوا من عقائدهم وما حرفوا بالتأويل فى كتبهم • وشرع للناس أحكاما تنطبق على مصالحهم وظهرت الفائدة فى العمل بها والمحافظة عليها وقام بها العدل وانتظم بها شمل الجماعة ثم عظمت المضرة فى اهمالها والانحراف عنها أو البعد بها عن الروح التى أودعته ففاقت بذلك جميع الشرائع الوضعية • ثم جاء بعد ذلك بحكم ومواعظ وآداب تخشع لها القلوب وتنصرف راءها لهم •

وجاء فى الكتاب من اخبار الغيب ما صدقته حوادث الكون • كالخبر الذى فى قوله : (الم غلبت الروم فى أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم سيخلبون فى (١) بنزع سنين) وقوله : (سيهزم الجمع ويولون الدبر) (٢) وقوله : (لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله آمنين محلقين رؤوسكم ومقصرين لا تخافون فعلم ما لم تعلموا فجعل من دون ذلك فتحا قريبا) (٣) •

ومن اطلع على ذلك الكتاب عرف كيف يحوى جميع هذه المعارف والعلوم ،
واذا علم ان الذى جاء به أمى لا يعلم الكتابة والقراءة ونشأ فى بيئة جاهلية
ليس فيها ظل من التعليم بل سادت بينهم الوثنيات وعبادة الاصنام والحروب
لأنفسه الاسباب .

لا يشك ان هذا الكتاب نزل من عند الله العليم الخبير على رسوله ليكون حجة
له على أمته وهداية لهم فى حياتهم ومصدقاً لرسالته .

ب - معجزاته الاخرى

وقد ظهر على يده صلى الله عليه وسلم معجزات أخرى .
منها ما ذكره القرآن ومنها ما ذكره الاحاديث الصحيحة .
وهذه المعجزات لو لم يتواتر كل واحدة منها فالقدر المشترك ونحو صدور
معجزة ما منه صلى الله عليه وسلم لا شك فى تواتره .
واذا ثبت تواتره دل على ان من صدر منه رسل الله حقاً ونبيه . ومن المعجزات
التي ذكرها القرآن :

١- الاسراء أثناء الليل من مكة الى بيت المقدس ليريه الله من آياته
قال تعالى فى سورة الاسراء (سبحان الذى أسرى بعبده ليلاً من
المسجد الحرام الى المسجد الأقصى الذى باركنا حوله لنريه من
آياته . انه هو السميع البصير) (١)

وهذه المعجزة رواها البخارى فى صحيحه عن انس بن مالك رضى الله
عنه مفصلة (٢)

٢- ان الله أمده وأصابه بالملائكة فى غزوتى البدر والأحزاب . أما
امداده بهم فى غزوة بدر فقد ذكر فى سورة ال عمران . قال تعالى :

(١) الاسراء : ١
(٢) صحيح البخارى ج ٥ ، ص ٦٦ - ٦٩ .

(ولقد نصركم الله بغير وأنتم أدلة فاتقوا الله لصلكم تشكرون • اذ تقول للمؤمنين ألن يكفيكم أن يمدكم ربكم بثلاثة آلاف من الملائكة منزلين • بلى أن تصبروا وتتقوا ويأتوكم من فورهم هذا يمددكم ربكم بخمسة آلاف من الملائكة مسومين)^(١)

وأما إمداده بهم في غزوة الأحزاب فقد ذكره في سورة الأحزاب • قال تعالى (يا أيها الذين آمنوا اذكروا نعمة الله عليكم اذ جاءكم جنود فارسنا عليهم ريح وجنودا لم تروها وكان الله بما تعملون بصيرا)

٣ — اخباره بعواده ستقع في المستقبل فقامت فعلا كما أخبر • ومنها — انتصار الروم على الفرس •

~~وكان~~ ^{وكان} ~~نتيجة~~ الفرس هزموا الروم واستولوا على الشام وغيرها من المناطق التي كانت تحت سلطة الروم • وهذا أمر يسر المشركين لأن الفرس كانوا مجوسا وليس لهم كتاب والروم من أهل الكتاب • فآخبر المشركون انتصار الفرس ^{انتصار الروم} ~~انتصارهم~~ وأنهم هزموا الروم ^{انتصارهم} ~~انهزموا~~ للنبي واتباعه • فأخبر أن الروم ^{سيهزمون} ~~يهزمون~~ الفرس بعد بضعة سنوات • وقد شهد التاريخ أن ذلك وقع فعلا فيما بعد •

قال تعالى مشيرا إلى ذلك (ألم غلبت الروم في أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم سيفلحون في بضعة سنين)^(٢)

ومنها أن المؤمنين سيدخلون المسجد الحرام محلقين رؤوسهم ومقصرين ولا يخافون من أعدائهم — وقد أخبر الرسول صلى الله عليه وسلم ذلك للمؤمنين عام الحديبية قبل سنتين من وقوع فتح مكة • وصدق ووقع ما أخبرهم به •

(١) آل عمران : ١٢٣ — ١٢٥

(٢) الأحزاب : ٩

(٣) الروم : ١ — ٤

قال تعالى في بيان ذلك : (لقد صدق الله رسوله الرؤيا بالحق لتدخلن المسجد الحرام ان شاء الله آمنين محلقين رؤوسكم ومقصرين لا تخافون فعلم ما لم تعلموا فجعل من دون ذلك فتحا قريباً) (١)

أما المعجزات التي ذكرها الأحاديث الصحيحة • فمنها :

١ — ينبع الماء من بين أصابعه • وهذه المعجزة وقعت في صور عديدة رواها

جميع من الصحابة • وضمهم أنس بن مالك وجابر بن عبد الله • روى —

البخاري عن أنس بن مالك رضي الله عنه أنه قال :

(رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وحانت صلاة العصر فالتص الوضوء

فلم يجدوه فأتى رسول الله صلى الله عليه وسلم بوضوء فوضع رسول الله

يده في ذلك الاناء فأمر الناس أن يتوضأوا • فرأيت الماء ينبع من تحت

أصابعه فتوضأ الناس عتي توضأوا من عند أغرضهم) (٢)

وروى أيضا عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه قال : (عطش

(٣)

الناس يوم الحديبية والنبي صلى الله عليه وسلم بين يديه ركوة فتوضأ

(٤)

فجهش الناس نحوه • فقال : ما لكم ؟ قالوا : ليس عندنا ماء

نتوضأ ولا نشرب الا ما بين يديك • فوضع يده في الركوة • فجعل

الماء يثور بين أصابعه كأشال الميون • فشربنا وتوضأنا • قلت : كم

(٥)

كنتم ؟ قال : لو كنا مائة ألف لكفانا • كنا خمس عشرة مائة)

(١) الفتح : ٢٧

(٢) صحيح البخاري • ج ٤ ص ٢٣٣ • كتاب علامات النبوة في الاسلام

(٣) اناء للماء من جلد

(٤) أقبل •

(٥) صحيح البخاري • ج ٤ ص ٢٣٤ • كتاب علامات النبوة في الاسلام

٢- ومنها اشباع الناس الكثير من الطعام القليل .

روى ذلك عن أنس بن مالك وغيره في حوادث متعددة ^(١) روى البخارى عن أنس رضى الله عنه حديثا مطولا وفيه (فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم هلمى يا ام سليم ما عندك . فأنت بذلك الخبز . فأمر به رسول الله صلى الله عليه وسلم وعصرت ام سليم عكة فأدته ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فيه ما شاء الله أن يقول : ائذن لعشرة . فأذن لهم فأكلوا حتى شبعوا ثم خرجوا . ثم قال : ائذن لعشرة فأذن لهم فأكلوا حتى شبعوا ثم خرجوا ثم قال : ائذن لعشرة فأذن لهم فأكلوا حتى شبعوا ثم خرجوا . ثم قال : ائذن لعشرة . فأكل القوم كلهم وشبعوا . والقوم سبهون أو ثمانون رجلا ^(٢)) .

٣- ومنها حنين الجذع اليه .

روى ذلك عن جمع من الصحابة .

روى البخارى ان جابر بن عبد الله رضى الله عنه يقول :

(كان المسجد مسقوفا على جذوع من نخل . فكان النبي صلى الله عليه عليه وسلم اذا خطب يقوم الى جذع منها فلما منح له المنبر وكان عليه فسمعنا لذلك الجذع صوتا كصوت العشار حتى جاء النبي صلى الله عليه وسلم فوضع يده عليها فسكنت ^(٣))

٤- ومنها اخباره بحدوث سوف تقع في المستقبل

وقد وقعت فعلا على ما أخبر . ومن ذلك :

(١) - اخباره ان المسلمين سوف يحاربون قوما من الترك .

وقد حدث فعلا بعد قرون عديدة انهم قاتلوا المغول وغيرهم من قبائل الأتراك .

(١) نفس المصدر ، ج ٤ ص ٢٣٤ - ٢٣٦ .

(٢) نفس المصدر ، ج ٤ ص ٢٣٤ - ٢٣٥ .

(٣) نفس المصدر ، ج ٤ ص ٢٣٧ - ٢٣٨ .

روى البخارى عن أبى هريرة رضى الله عنه عن النبى صلى الله عليه وسلم قال (لا تقوم الساعة حتى تقاتلوا قوما نعالهم الشعر وحتى تقاتلوا الترك صغار الأيمن حمر الوجوه ذلف الأنوف كأن وجوههم
(١)
المجان المطرقة) الحديث .

٢- وأخبره صلى الله عليه وسلم أن المسلمين سوف يستولون على الحيرة
وأن الحجاج سيرطون منها إلى مكة فى أمان وسلامة .
وقد حدث فعلا ما أخبره فيها بعد ، كما ذكر التاريخ .
روى البخارى عن عدى بن حاتم قال (بينا أنا عند النبى صلى الله عليه وسلم إذ أتاه رجل فشكا إليه الفاقة ، ثم أتاه أحد فشكا قطع السبيل . فقال : يا عدى ، هل رأيت الحيرة ؟ .
قلت : لم أرها وقد أنبئت عنها . قال : فان طالت بك حياة لترين الطعينة ترتحل من الحيرة حتى تطوف بالكعبة لا تخاف أحدا
(٢)
إلا الله) الحديث .

والخلاصة أن معجزات محمد صلى الله عليه وسلم .
كثيرة جدا ذكرها كتب الحديث والسيرة . وهى لو لم يتواتر
ورود كل منها فالقدر المشترك متواتر لا ريب فيه وهو ظهور معجزة
ما فى يده . فمجموعها شاهد على صدق نبوته ورسالته . كما أنه
لو لم يكن له إلا معجزة القرآن فهو يكفى لأن يكون شاهدا على
صدقته ورسالته .

(١) نفس المصدر ، ج ٤ ص ٢٣٨ .

(٢) نفس المصدر ، ج ٤ ص ٢٣٩ .

(٣) الاقتصاد فى الاعتقاد ، للفضالى ٤ ص ١٠٢ .

٢ - المسلك الثانى : نشأته وأحواله والظروف التى كان يعيش

فيها وحقيقة شريعته وصراعه مع الكفار وانتصاره عليهم .

كان فى القرن السادس الميلادى د ولتان قويتان فى العالم دولة الفرس فى الشرق ودولة الروم فى الغرب . وكانت فى تنازع وقتال مستمر . ومع ذلك فقد كان الترف والاسراف والتفنن فى الملاذ بلغت حدا لا يوصف فى قصور الملوك والأمراء والقواد ورؤساء الأديان فى كل أمة . وكانت هذه الطبقة شرهة جدا وبالفت فى فرض الاتاوات والضرائب حتى أثقلوا ظهور الرعية بمطالبهم . وكان المجتمع فى فوضى اذ كان القوى يختطف ما فى يد الضعيف والماعول ينحصر فكره لسلب ما يملكه الجاهل .

استولى عليها

وتبع ذلك أن الشعوب ~~استولوا~~ أنواع من الفقر والذل والخوف والاضطراب .

وكانت مشيئة الرؤساء غمرت ارادة من دونهم فقد بذلك الاستقلال الشخصى ووطن أفراد الرعايا أنهم لم يخلقوا الا لخدمة ساداتهم وتوفير لذاتهم .

وضلت السادات فى أهواءها وعقائدها وغلبت على الحق والمدل .

وكانوا يحذرون من ظهور النور الالهى ينير عقول العوام وقلوبهم فيثوروا عليهم ويقلبوا أمرهم . ولذلك لم يفلحوا من أن ينشئوا سحبا من الأوهام ليقتفوا بها فى عقول العامة فيفلظ الحجاب ويختنق بذلك نور الفطرة ويتم لهم ما يريدون من المغلوبين على أمرهم . وكان لهم ينابيع وثنية لا تنضب بنزوب من الشرك . وظهرت مذاهب الاباحيين والدهريين من شعوب متعددة .

وكانت الأمة المربية قبائل متخالفة فى النزعات خاضعة للشهوات . وقد

يتأمل

يظنون بعضهم بعضا لأسباب تافهة . ويلغوا فى سخافة عقولهم أن صنعوا

أصنامهم من الحلوى ثم عهدوها فلما جاعوا أكلوها . كما أنهم كانوا يقتلون بناتهم تخلصا من عار حياتهن أو تنصلا من نفقات معيشتهن ، ولم يكن للعفاف قيمة عندهم . وبالجملـة كانت ربط النظام الاجتماعى قد تراخت عقد ها فى كل أمة وانفصمت عراها عند كل طائفة .

وفى مثل هذا الجو والشروف ولد محمد صلى الله عليه وسلم سنة ٥٧١ من ميلاد المسيح عليه السلام .

ولد بمكة يتيما ، توفى والده قبل أن يولد ولم يترك من المال الا قليلا ، وفى السادس من عمره توفيت أمه ، فاحتضنه جده عبد المطلب . وبعد سنتين من كفالته توفى جده ، فكفله من بعده عمه أبو طالب . وكان ذا شهامة وكرم الا أنه فقير لا يملك ما يكفى لأهله .

وكان صلى الله عليه وسلم يعيش مثل أتباعه من القوم ، لم يرقم على تربيته مذهب ولم يمين بتثقيفه مؤدب . كما أن البيئة حوله كانت وثنية جاهلة يسودها عبادة الأصنام والردائل .

غير أنه صلى الله عليه وسلم كان ينمو ويتكامل بدنا وعقلا وفضيلة وأدبا . حتى عرف بين أهل مكة — وهو لم يزل شابا — بالأمين . فاكتله رسول الله صلى الله عليه وسلم كاملا والقوم ناقصون ، رغيما والناس منحطون ، موحداهم وثنيون ، صحيح الاعتقاد وهم واهمون ، مطبوعا على الخير وهم به جاهلون وعن سبيله عادلون .

ومن السنن المصروفة ان يتيما فقيرا أميا مثله تنطبع نفسه بما تسراه من طفولته الى كهولته ويتأثر عقله بما يسمعه ممن يخالطه لاسيما اذا كانوا من أقربائه ، ولا كتاب يقرأه ولا مرشد يهديه .

فلو جرى الأمر مجرى السنن المألوفة لنشأ على عقائدهم وزعم مذهبهم الى أن يكتمل عقله ويبلغ مبلغ الرجال ، فيفكر ويتأمل ويوجه

الى مخالفتهم اذا قام الدليل على خلاف ضلالتهم كما فعل بعضهم
من كانوا على عهده .

ولكن الأمر لم يجر على السنة العادية . بل كان يكره الوثنية
من عهد طفولته كما كان حسن السلوك والأخلاق من أول نشأته .

وكان يجد شيئاً من المال يسد حاجته . وله في الاستزادة منه
بما عمل اخذ يجة في تجارتها وبما اختارته بعد ذلك زوجا لها ما يمكن
أن يجعله يمشي في ترف ورفاعية كما فعله أثرياء قومه وعظمائهم .

لكنه لم يفعل ذلك ولم ترقه الدنيا وزخارفها ، بل كلما تقدم به السن
زادت رغبته عما كان عليه القوم ونما فيه حب الانفراد والانقطاع الى
الفكر والمراقبة والعبادة لله تعالى والتوسل اليه في طلب المخرج من
همه في تخلص قومه ونجاة العالم . حتى تجلى عليه ^{جبريل} ~~روح القدس~~ ونزل
عليه الوحي (اقرأ باسم ربك الذي خلق . خلق الانسان من علق . اقرأ)

(١)

وربك الاكرم الذي علم بالقلم . علم الانسان ما لم يعلم)

لم يكن من أهائه ملك فيطالب بما سلب من ملكه ، وكانت نفوس قومه
في انصراف تام عن طلب مناصب السلطان وفي قناعة بما وجدوه من
شرف النسبة الى المكان . لا مال له ولا جاه ولا أعوان ولا سلطة ولا سليقة
في الشمر ولا براعة في الخطابة والكتابة . لا شيء عنده مما يكسب مكانة
عالية في نفوس العامة أو يرفعه الى مرتبة الخاصة . ورغم ذلك انتدب نفسه
لارشاد الناس . ما الذي ساقه الى ذلك ؟ ما كان ذلك

الا ما ألقاه الله في روعه من حاجة العالم الى من يقوم عقائده ويصلح
ما فسد من أخلاقه وأعماله • وما هو الا الوحي الالهي يسمي نوره بين يديه
ويهديه الى سواء السبيل •

قام بهذه المهمة العظيمة وحيدا لا معين له ولا نصير يدعو الناس كافة
الى التوحيد وكلهم بين وثنية أو دهرية أو زندقة أو مشركون عن كتبهم • دعا
الى عبادة الله وحده وترك الأوثان ونبت الثليث والتثنية والتشبيه • نادى الى
النظر في الكون وما دل عليه من قدرة الله والوعيته •

صاح الى الزعماء والملوك ليصفوا صفا واحدا مع أتباعهم في الخضوع
لمعبود واحد هو خالق السموات والأرض وما فيها • تناول الاخبار والرهبان
والكهان الذين يدعون التوسط بين العباد وربهم • نبين لهم بالبرهان
الجلي وكشف لهم أنهم سواسية مع أتباعهم أمام الله تعالى وطالبهم بالانزول عما
انتحلوه الى الاشتراك مع جميع الناس المؤمنين في عبادة الله والاستعانة به
يستوى جميع الخلق في النسبة اليه لا يتفاوتون الا بالتقوى • مال الى أهل
الكتاب فبكت الواقفين عند حروفه بخباوتهم وشدد النكير على المشركين له •
ودعاهم الى فهمه وتحقيقه حتى يكونوا على هدى من ربهم •

دعا الناس أجمعين الى معرفة أنفسهم أن الله قد خصهم بالعقل
وشرفهم به وحرية الإرادة فيما يرشده عقله وان الله عرض عليهم جميع ما بين
أيديهم من الأكوان وسلطهم على فهمها والانتفاع بها بدون شرط ولا قيد الا
الوقوف عند حدود الشريعة العادلة والفضيلة الكاملة • وأقذرهم بذلك على أن
يصلوا الى معرفة خالقهم بمقولهم بدون واسطة أحد الا من خصه الله
بوحيه •

وقرر أن لا سلطان لأحد على آخر الا على حسب ما حددته الشريعة ، ثم الانسان بعد ذلك يذهب بارادته الى حيث يشاء .

ودعا الناس الى الاستعداد في هذه الحياة الدنيا لما سيلاقون في الحياة الأخرى وبين لهم أن خير الزاد هو تقوى الله والاخلاص له في عبادته والاخلاص لعباده في العدل والنصيحة والارشاد والمعون .

قام بهذه الدعوة العظيمة وحده ولا حول له ولا قوة مع أن الناس يحبون ما ألفوا ويغضون ما جهلوا . فكانوا لا يفقهون دعوته ولا يعقلون رسالته فالحامة منهم يتهمون زعماءهم . والزعماء أصابهم الضرر فلم يلتفتوا الى دعوة أمي فقير مثله . فهم لا يرون فيه ما يرفعه الى نصيحتهم والتطاول الى مقامهم الرفيع باللوم والتكيت .

لكنه مع فقره وضعفه لم يزل يجادلهم بالتي هي أحسن يقارعهم بالحجة ويأخذهم بالنصيحة ويزعجهم بالزجر وينبهم بالمبر . كأنما هم سلطان قاهر عادل أو أب حكيم شديد الحرص على مصالح أبنائه .

وكانوا يضطهدونه ويذلونه بشتى الوسائل حتى اضطر الى الهجرة عن موطنه ، الا أنه استطاع أن ينتصر عليهم فيما بعد . ويكون سيدهم وزعيمهم يومئذ .

ولابد من التفكير والمجيب . كيف يكون قويا في ذلك الضعف وكيف يكون حكما عالما في تلك الأمية ؟ وكيف يكون رشيدا مهتديا في تلك الجاهلية الجارفة ؟ وكيف ينتصر عليهم بعد ذلك الاذلال والاضطهاد ؟ ولا جواب لهذه الحيرة الا أن ذلك خطاب الله القادر على كل شيء الذي وسعت رحمته كل شيء . ذلك أمر الله على لسان من اصطفاه واختصه به ، وهو أضعف قومه ليقوم من هذا الاختصاص برهانا عليه بعيدا عن التهمة لاثبانه على غير المعتاد بين خلقه .

وأي برهان على النبوة أعظم من هذا : أمي قام يدعو الكاتبين الى فهم ما يكتبون وما يقرأون ، بعيد عن العلم صاح بالملء ليمحصوا ما كانوا

يعلمون ، بعيد عن الحرفان يرشد العرفاء ، ناشئ بين الواهين يقسوم
الحكما ، غريب في أقرب الشعوب الى سذاجة الطبيعة وأبعدها عن
فهم نظام الخليفة والنظر في سنته البديعة يقرر للعالم أجمع أصول
الشرعة وخط للسعادة طرقا لن يهلك سالكها ولن يخلص تاركها .

اذن لا يمكن الا ان نقول ان ذلك الرجل الامي ان هو الا بشر يوحى
اليه نبي من أنبياءه تعالى . جاء بشرع من عنده فيه هدى ونور يهدي
من يشاء الى صراط مستقيم . (١)

(١) انظر : رسالة التوحيد ، لمحمد عبد ٥ ، ص ٦٨ - ٧٥
وايضا ، الاعتقاد ، للبيهقي ، ص ١٢٩

الفصل الخامس

الصفات التي تجب للرسول والأنبياء

الفصل الخامس

الصفات التى تجب للرسول والأنبياء

الأنبياء والرسول هم صفوة الخلق ونخبة البشر • اصطفاهم الله عز وجل وعثهم سفراء الى الناس وقدوة لهم مبشرين ومنذرين وحجة عليهم • قال تعالى (كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب ليحكم ^{بالحق} بين الناس فيما اختلفوا فيه) ^(١) وقال تعالى (رسلا مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل وكان الله عزيزا حكيما) ^(٢) •

لذلك لزم ان يكونوا المثل العليا فى جميع نواحي الكمال والقُدوة المثلى لهم وان يتحلوا بأرفع الصفات واكمل الأخلاق وان يكونوا سالمين مبرئيين من العيوب والنقائص البدنية الموجهة لنفرة الناس وتباعدهم ، كما لزم ان يكونوا معصومين من الذنوب والآثام والأشياء المخلصة بالمروءة •

وقد فصل علماء العقيدة الكلام فى ذلك وذكروا صفات يجب توفرها فى الأنبياء والرسول ، فمنها :

- ١- ان يكون النبى ذكرا •
- ٢- وان يكون كامل العقل فطنا ذكيا •
- ٣- وان يكون صادقا •
- ٤- وان يكون أمينا فى تبليغ ما عهد اليه بتبليغه •
- ٥- وان يكون سالما من العيوب والصفات المنفرة للناس سواء كانت حسيية او معنوية ، كالبرص والجذام وزنا الآباء وعمر الامهات والفلظة

(١) البقرة : ٢١٣ •

(٢) النساء : ١٦٥ •

(١)
والخطاظة وغير ذلك .

٦ - وأن يكون له العصمة من كل ما يشوه السيرة النبوية . سواء كان ذنباً
أو أمراً مخللاً بالمروءة . (٢)

ويمكن أن تجمع هذه الصفات كلها في أمر واحد وهو أن يكون
سالماً من الأمور التي تغل بحكمة البعثة . (٣)

وأما فيما عدا ذلك فالأنبياء والرسل بشر يمتريهم ما يمتري
سائر أفراد البشر فهم يأكلون ويشربون وينامون وينكحون ويمرضون ،
وقد ينسون فيما لا علاقة بتبليغ ما أمرهم الله بتبليغه وقد تمتد اليهم
أيدي الظلمة وينالهم الاضطهاد والتمذيب ، وقد يقتلون كما حدث
لأنبياء بني اسرائيل قال تعالى (ويقتلون النبيين بغير الحق) (٤)
نعم من الأنبياء من حماهم الله بمصمته كما كان لنبينا محمد صلى الله عليه
وسلم . قال تعالى (والله يعصمك من الناس) (٥)

والحكمة من البعثة هداية الناس ودعوتهم الى الطريق المستقيم
فاذا كتم النبي بعض ما يجب تبليغه فقد حجب عن الناس الهداية
وضاعت الحكمة من بعثته . واذا ارتكب كبيرة كان في ذلك اغراء للناس
على ارتكاب مثلها فاذن تضع الحكمة من البعثة . واذا كان فيه
منفر انصرف الناس عنه فكيف يوصل اليهم اذن هدى الله وأحكامه .

(١) مقاصد الطالبين وشرحه ، للتفتازاني ، ج ٢ ص ١٤٦ .
وايضاً : المغني ، لمبد الجبار المصتزلي ، ج ١٥ ص ٢٨١ .
(٢) المواقف وشرحه ، ج ٣ ص ٢٠٤ - ٢٠٦ .
وايضاً : مقاصد الطالبين وشرحه ، ج ٢ ص ١٤٢ - ١٤٣ .
(٣) مقاصد الطالبين وشرحه ، ج ٢ ص ١٤٦ .
(٤) البقرة : ٦١ (٥) المائدة : ٦٧

الذكورة :

واختلف علماء العقيدة في كون الذكورة صفة يجب توفرها في الأنبياء ،
قال جمهور العلماء : ان الذكورة شرط النبوة ويجب توفرها في الأنبياء
واحتجوا بأدلة :

١- قوله تعالى (وما أرسلنا من قبلك الا رجالا نوحى اليهم) ^(١) وقوله
تعالى (وما أرسلنا قبلك الا رجالا نوحى اليهم فاستلوا أهل الذكر
ان كنتم لا تعلمون) ^(٢) .

٢- ان من شرط النبوة كمال العقل والدين . والنساء ناقصات عقل ودين
كما في الحديث الصحيح :

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : (وما رأيت من ناقصات عقل ودين
أغلب لذى لب منكن . قالت : يا رسول الله وما نقصان العقل
والدين . قال : أما نقصان العقل فشهادة امرأتين تعدل شهادة
رجل فهذا نقصان العقل . وتمت الليالي ما تصلى وتفطر فنى
رمضان . فهذا نقصان الدين) . رواه البخارى ومسلم واللفظ
لمسلم ^(٣) .

٣- ان النبوة والرسالة تقتضى الاشتهار بالدعوة واطهار المعجزة
والقدوة للناس كما قال تعالى (لقد كان لكم فى رسول الله أسوة
حسنة) ^(٤) والأنثى توجب السر . وبينها تناقض

(١) النحل : ٤٣

(٢) الأنبياء : ٧

(٣) صحيح البخارى ، ج ١ ص ٨٠ كتاب الحيف . وأيضا : صحيح
مسلم ، ج ١ ص ٨٧ كتاب الايمان .

(٤) الاحزاب : ٢١ .

١- النساء لا يصلحن للامارة والسلطنة والقضاء وامامة الصلاة للرجال

بالاجماع • وهذه الأحكام من فروع النبوة والرسالة •

(١)

اذن فأولى ان لا يصلحن لأصل النبوة والرسالة •

(٢)

وقال بعضهم — وقيل ان القائل هو الاشعري — : انه لا تشترط

الذكورة للأنبياء • فيجوز ان يكون النبي أنثى •

واحتج بقوله تعالى : (واذكر في الكتاب مريم اذا انتبذت من

أهلها مكانا شرقيا • فاتخذت من دونهم حجابا فأرسلنا إليها روحنا

(٣)

فتمثل لها بشرا سويا) ويقول تعالى (واذ قالت الملائكة يا مريم

(٤)

ان الله اصطفاك وطهرك واصطفاك على نساء العالمين)

فالاية الاولى بينت ان مريم نزل عليها جبريل لابلغها ان الله

قد قرر ان يمنحها ولدا وهو عيسى • ومعنى ذلك ان مريم

من الانبياء ، لكونها نزل عليه الوحي عن طريق جبريل •

والاية الثانية اوضحت ان مريم نزل عليها الملائكة وأخبرتها أن

الله اصطفاه على نساء العالمين • وذلك يدل على انها من أنبياء

الله لأنها نزلت عليها الملائكة بوحي كما نزلت على سائر

الأنبياء به ، ولان الله اصطفاه كما اصطفى آدم ونوحا وابراهيم

وغيرهم من الانبياء •

أقول : والصحيح ما قاله الجمهور من ان الانبياء والرسلى يجب

أن يكونوا ذكورا • وذلك للأدلة السابقة ولأن قوله تعالى (وما أرسلنا

(١) شرح المسيرة ، لابن قطلوبغا ، ص ٢٣٠ — ٢٣١ •

(٢) نفس المصدر ، ص ٢٣٠ • وايضا : لوائح الانوار البهية ، للسفاري ، ج ٢ ص ٢٦٦ •

(٣) مريم : ١٦ — ١٧ •

(٤) ال عمران : ٤٢ •

قبلك الا رجالا نوحى اليهم) نص صريح فى أنهم كانوا رجالا اى ذكورا .
 وأما ما ذكر عن مريم ام عيسى فليست الاية نصا فى نبوتها . فمطلق الاية
 لا يوجب النبوة ، فلقد أوحى الله الى أم موسى كما قال تعالى : (وأوحينا
 الى أم موسى ان أرضعيه)^(١) مع أنها ليست من الأنبياء بالاجماع . بل
 قد أوحى الى النحل كما قال تعالى (وأوحى ربك الى النحل
 ان اتخذى من الجبال بيوتا)^(٢) ولم يقل احد بنبوة الفحل . كما أن اصطفا
 مريم على نساء العالمين لا يدل دلالة صريحة على كونها من الانبياء .
 قاله قد اصطفى طالوت على بنى اسرائيل ولم يجعله نبيا بل اصطفاه
 ملكا عليهم . قال تعالى فى قصة طالوت (وقال لهم نبيهم ان اللـ
 قد بعث لكم طالوت ملكا . قالوا أنى يكون له الطك علينا ونحن احق
 بالطك منه ولم يؤت سعة من المال . قال ان الله اصطفا عليكم وزاده بسطة
 فى العلم والجسم واللـ يؤتى^{ملكه} من يشاء واللـ واسع عليم)^(٣) وكذا لو كانت
 مريم من الانبياء لتحدث بذلك ولدها عيسى عليه السلام . بل كان ذلك
 أولى بالتحديث فان القوم قد اتهموها بالفاحشة فلو كانت من الانبياء
 لشهد بنبوتها عيسى حتى يكون ذلك اكبر شاهد على براءتها لأن ذلك هو
 الذى يدفع عنها صراحة شبهة البغاء . نعم ما ذكره من حديث عـ
 شخصيته (قال انى عبد الله آتانى الكتاب وجعلنى نبيا)^(٤) الخ . يشهد
 ببراءتها ، لكن رغم ذلك فالأقوى بالشهادة والأولى بها ان يتحـ
 بنبوتها قبل الحديث عن نفسه .

(١) القصص : ٧

(٢) النحل : ٦٨

(٣) البقرة : ٢٤٧

(٤) مريم : ٣٠

كمال العقل والفتانة والذكاء

وأما كون النبي كامل العقل فطنا ذكيا فهذا واضح لأن النبوة فيها
اقتناع بشرحة الله واقتناع للناس بها . وذلك يحتاج الى كمال فى العقل
وفطنة وذكاء لكى يستطيع الأنبياء ان يؤدوا واجبهم .

كما ان النبوة مهمة علمية وتربوية وسياسية وقضائية فى آن واحد .
فالنبي يعلم أمة ما يجهلونه من أمور الدنيا والدين ويربهم ويدعوهم الى
عبادة الله وحده وطاعته ويحكم بينهم فيما اختلفوا فيه وينظم امور الدولة وسياسة
الامة . واذا كانت هذه مهمة الأنبياء فلا بد ان يوجد فى حاملها
صفة كمال العقل والفتانة والذكاء حتى يكونوا مستعدين لحمل هذه
المهمة الصعبة . فهذه الصفة يفهم النبي ما يلقي اليه من الوحي وبها
يستطيع ان يعالج أمة بالتربية الحكيمة والقيادة السليمة وفق ما جاء
به من تعاليم الله وشرائعه وما أرشد اليه الوحي وبها يستطيع ان يقنع
قومه بما أمر بتبليغه وما كلف الله به قومه .

لذلك لا يصطفى الله أنبياءه ورسله الا ممن يتمتع بكمال العقل
والفتانة والذكاء

الصدق :

صادقوه

ان أنبياء الله ورسله ~~صالحين~~ فى اقوالهم ولا يجوز لهم ان يكذبوا
فيما يبلغونه عن الله ، لأن الله قد اصطفاهم بالوحي اليهم وكلفهم
بالدعوة اليه وتبليغ الرسالات الى الناس وزودهم بمعجزات تشهد
على صدقهم وأنهم أنبياء الله ورسله حقا ومبلغين عنه ، فلا يجوز
ان يكونوا كاذبين فيما يبلغونه عن الله .

أما فى غير ما يبلغون عن الله فلا أنبياء لا يجوز ان يكونوا أقبل
خلقا من سائر الناس . فان الكذب فى ذاته خلق ذميم فى عامة الناس

فكيف اصطفى الله رسولا كاذبا • وأيضا اذا كان كاذبا فلا يكتسبون
قدوة حسنة لأمتهم •

الأمانة :

وأما كونه أмина في تبليغ ما عهد اليه بتبليغه فلا يكتسب شيئا مما أمر
بتبليغه فلأن الأنبياء والمرسلين مبلغون عن الله تعالى وان الله اصطفاهم
لهذه المهمة ، ولم يخترهم الله الا لأجل ان يبلغوا عن الله ما اراد ان
يبلغوه • فخيانتهم فيما يبلغونه منافية لحكمة الرسالة • ومن هنا قال
تعالى لنبيه (يا أيها الرسول بلغ ما أنزل اليك من ربك وان لم تفعل
فما بلغت رسالته)^(١) •

وايضا ان الله هدد أهل الكتاب باللعن والعذاب لكتمانهم ما جاء
في الكتاب من البيئات والهدى • قال تعالى (ان الذين يكتُمون ما أنزلنا
من البيئات والهدى من بعد ما بيناه للناس في الكتاب أولئك يلعنهم
الله ولعنهم اللاعنون)^(٢) • وقال تعالى : (ان الذين يكتُمون ما أنزل
الله من الكتاب ويشترون به ثمنا قليلا أولئك ما يأكلون في بطونهم الا النار
ولا يكلمهم الله يوم القيامة ولا يزيهم ولهم عذاب اليم)^(٣) • واذا كان الأمر
ذلك في شأن أهل الكتاب فما بالك بالأنبياء صلوات الله عليهم وسلامه •

(١) المائدة : ٦٧ •

(٢) البقرة : ١٥٩ •

(٣) البقرة : ١٧٤ •

السلامة من العيوب والصفات المنقوسة

ان الله يبعث أنبياءه ورسله لأن يدعو الناس الى الطريق المستقيم
ويبلغوا ما انزل الله اليهم من أمر الدين • فمن طبيعة مهمتهم ان يجتمعوا
الى الناس ويحاورونهم ويجادلونهم • لذلك لا بد ان يسلم الأنبياء والرسل
من العيوب والصفات التى تسبب نفور الناس عنهم • قاله الحكيم اذا أرسل
رسولا الى الناس يدعوهم الى دينه فلا بد من ان لا يخلق فيه ما يمنع الناس
من الاجتماع به ويدعوهم الى الفرار منه حتى يمكنه الاجتماع بهم ودعوتهم
الى دينه •

ومن تلك الصفات المنفرة غلظة القلب والغلظة (١) قال تعالى (ولو كنت
ظفا غليظ القلب لانفضوا من حولك) •
ومنها زنا الآباء والأمهات • فالزنا ^{يصبر} ~~حقير~~ أما مشوها للنسب ومن
الاشياء التى يحتقر الناس بها فى المجتمع • ولا يمكن ان يكون من ارسله
الله الى الناس حقيرا بينهم ، لأن ذلك يؤدى الى نفورهم منه ، فلا تتم
البعثة مع وجوده •

ومنها البرص والجذام لأنها مرضان منفران يفر الناس من السذى
أصيب بواحد منهما • فلا يجوز ان يكون من أرسله الله الى الناس مصابا
به ، فيؤدى الى نفورهم منه وتكون بعثته عبثا لا تفيد شيئا •

العصمة من الذنوب :

أما كون الانبياء والرسل معصومين من الذنوب والآثام فلعلما العقيدة
فيه تفصيل •

فالمعاصي اما أن تكون منافية لما تقتضيه المعجزة أولا والثاني
اما أن تكون كفرا أو غيره .

والمعاصي غير الكفر اما ان تكون كبيرة أو صغيرة .
والصغيرة قد تكون منفرة المنفوس كسرقة حبة أو لا تكون . وكل ذلك
اما ان يصدر منه عمدا أو سهوا بحد البعثة أو قبلها .

عصمتهم مما ينافي ما تقتضيه المعجزة

أما ما ينافي ما تقتضيه المعجزة فكالكذب فيما أمر بتليفه وكتمانه .
(١)
وقد ذكر بعضهم أن علماء المقيدة اتفقوا على عدم وقوع ذلك منهم عمدا .
أما سهوا فان القاضي أبا بكر الباقلاني شذ وذهب الى جواز وقوع
الكذب منهم فيما يبلغونه عن الله تعالى على سبيل السهو والنسيان .

واستدل بأن المعجزة انما دلت على صدقه فيما هو متذكر له عامد
اليه . وأما ما كان على سبيل النسيان والسهو فلا دلالة لها على الصدق
(٢)
فيه فلا يلزم من الكذب هنا نقض لدلائلها .

أقول : والصحيح ما ذهب اليه جمهور العلماء من أن ذلك لا يجوز
وقوعه منهم سهوا كما انه لا يجوز منهم عمدا لأن دلالة المعجزة أن لا يصدر
من النبي ما يخالف مقتضاها . ومقتضاها كما علمنا أنه صادق في دعواه
النبوة ، وفي جميع ما يبلغه عن الله . فلو كذب ولو سهوا لصدقت عليه
المعجزة في ذلك مع أنه خلاف الواقع . ونضرب لذلك مثلا بأنه لو حكم سهوا
بأن الربا حلال أليس مقتضى المعجزة أنه صادق في هذا الحكم فيلزم حينئذ
تصديق الكاذب . وهذا باطل .

(١) شرح الفقه الاكبر ، لملا علي القاري ، ص ١٠ و ٩٥ وأيضا : المواقيف
وشرحه ، ج ٣ ص ٢٠٤ (٢) المواقيف وشرحه ، ج ٣ ص ٢٠٤

والفرق في ذلك بين الكذب عمدا وسهوا لا يستند الى دليل .
فدلالة المعجزة تبطل بصدور الكذب منه سهوا كما تبطل بصدوره منه
عمدا .

وبما أن العصمة من ذلك مبنية على دلالة المعجزة على صدقهم
علمنا أنها تجب لهم بعد البعثة لا قبلها .
عصمتهم من الكفر :

(١)
وأجمعوا على عصمتهم من الكفر قبل البعثة وبمدها . وذلك
لأنهم مرسلون من قبل الله تعالى ، فلا يجوز عقلا أن يكفروا به ، كما
لا يجوز عقلا أن يصطفى الله أنبياءه ممن يكفرون به .

(٢)
الا أن الأزارقة من الخوارج يلزم على مذهبهم جواز صدور الكفر
من الأنبياء . إذ قالوا بجواز صدور الذنوب منهم ، وكل ذنب كفر

عندهم . فبهذا الطريق جازعندهم صدور الكفر من الأنبياء (٣) وإن كانوا
يخرجون توبتهم من الذنوب . واستدلوا بهذا الرأي بقوله تعالى (إنا نتقنا لك
وهذا المذهب باطل لكونه مبنيا على قول باطل . وهو أن جميع
الذنوب كفر . إذ ليس جميع الذنوب كفرا على الصحيح . قال تعالى :
(وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحا بينهما فإن بغت احداهما
على الأخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء إلى أمر الله) (٤)

فقد وصف الله الطائفتين المتقاتلتين بأنيهما من المؤمنين . ولا ريب
أن احداهما على ذنب فلو كان جميع الذنوب كفرا لم يصح هذا الوصف
منه تعالى .

(١) شرح الفقه الأكبر ، لملا على القاري ، ص ٥٩ . وايضا : المواقف وشرحه

ج ٣ ص ٢٠٤
(٢) هم أتباع نافع بن الأزرق (ت ٦٠ هـ) . وكانوا يخرجون معه من البصرة
إلى الأهواز وكان من بدعهم إسقاط الرجم عن الزنا وإكفار على رضي الله
عنه . (أنظر : الملل والنحل للشهرستاني ج ١ ص ١١٨ - ١٢٢ . وايضا :

مقالات الاسلاميين للأشعري ج ١ ص ١٢٤)

(٣) المواقف وشرحه ، ج ٣ ص ٢٠٤ (٤) الحجرات : ٩

وشذ أيضا الشيعة اذ قالوا بجواز اظهار الكفر تقيّة خوفا
من الهلاك • واحتجوا بأن اظهار الاسلام حينئذ القاء النفس
في التهلكة • وهو منهي عنه •^(١)

قال تعالى : (ولا تلقوا بأيديكم الى التهلكة)^(٢) واحتجوا أيضا
بقوله تعالى : (الا من اكره وقلبه مطمئن بالايمان)^(٣)

وهذا القول غير صحيح :

أولا : ان ما ذكره في جواز تأويل الكفر انما هو في غير الانبياء لان الانبياء
اذا جاز لهم التقيّة باظهار الكفر خوفا من الهلاك لأدى ذلك
الى اخفاء الدعوة وترك تبليغ الرسالة • اذ أولى الأوقات للتقيّة
هو وقت الضعف حينما قل المؤمنون وضعفت شوكتهم • وكثر الكافرون
وقويت سلطتهم • وهذا الوقت يجب أن تنشط فيه الدعوة وأن تنشر فيه
الرسالة لكي يزداد المؤمنون وتقوى شوكتهم • ولو أهملت الدعوة
في ذلك الوقت لانحسر الحق ولا نطق نور الهدى ولا اندثر
الدين الذي جاءوا به وليكون ارسالهم عبثا ، لاهمالهم برسالتهم
وواجبهم •

ثانيا : أنهم لو كفروا ولو تقيّة لكانوا قدوة سيئة وهذا باطل •

ثالثا : لو جاز كفرهم تقيّة لوجب اتباعهم في ذلك وهذا باطل •

وشهد لهذا شهادة سافرة أن كثيرا من أنبياء بني اسرائيل قتلوا •
قال تعالى : (ومقتلون النبيين بغير الحق)^(٤) فما بال هؤلاء لم
يدرؤا عن أنفسهم القتل بالكفر تقيّة •

(١) المواقف وشرحها ، ج ٣ ص ٢٠٥

(٢) البقرة : ١٩٥

(٣) النحل : ١٠٦

(٤) البقرة : ٦١

وأيضاً لوجازت التقية بالكفر خوفاً للهلاك فلماذا أظهر موسى إيمانه
ودعوته إلى الله مع أن فرعون كان قاسياً على المؤمنين وعذبهم عذاباً
شديداً •

قال تعالى مبينا تهديد فرعون للسحرة الذين يؤمنون بموسى : (إنه
كبيركم الذي علمكم السحر ^{فلسوف تعلمون} × لأقطعن أيديكم وأرجلكم من خلاف ولأصلبنكم
أجمعين (١)
وقال مبينا دعوة موسى لفرعون إلى توحيد الله وعبادته وحده • والحوار
الذي دار بينهما وتهديد فرعون له •

(قال فرعون وما رب العالمين • قال رب السموات والأرض وما بينهما
إن كنتم موقنين • قال لمن حوله ألا تستمعون • قال ربك رب آبائكم
الأولين • قال إن رسولكم الذي أرسل إليكم لمجنون • قال رب المشرق
والمغرب وما بينهما إن كنتم تعقلون • قال لئن اتخذت الهة غيري لأجعلنك
من المسجونين (٢)

وكذلك أظهر إبراهيم الدعوة إلى الله ولم يعمل بالتقية مع أن قومه
هددوه بالقتل والاحراق • قال تعالى مبينا دعوة إبراهيم وتهديد قومه
له :

(فما كان جواب قومه إلا أن قالوا اقتلوه أو حرقوه فأنجاه الله من النار
إن في ذلك لآيات لقوم يؤمنون • وقال إنما اتخذتم من دون الله أوثاناً
مودة بينكم في الحياة الدنيا ثم يوم القيامة يكفر بعضكم ببعض ولعن بعضكم
بعضاً وما لكم النار وما لكم من ناصرين (٣)

(١) الشعراء : ٤٩

(٢) الشعراء : ٢٣ - ٢٩

(٣) العنكبوت : ٢٤ - ٢٥ •

عصمتهم من الكبائر والصغائر بعد البعثة

واختلفوا في صدور الكبائر من الانبياء بعد البعثة
عمدا وسهوا .

اما صدورها منهم عمدا بعد البعثة فقال الجمهور
من اهل السنة والمعتزلة والشيعة : ان الانبياء معصومون
منها عمدا بعد البعثة (١) .

ونقل الرازي وغيره عن بعض الحشوية انهم يقولون
بجواز اقدام الانبياء على ارتكاب الكبائر عمدا بعد
البعثة (٢) .

واما سهوا ففسيه خلاف .

قال الجبائي من المعتزلة بجواز صدور الكبائر

(١) المواقف وشرحه ٤ ج ٣ ص ٢٠٥

وايضا . الارشاد لامام الحرمين ٤ ص ٣٥٦

وايضا . المغنى للقاضي عبد الجبار ج ١٥ ص ٣٠٠-٣٠٢

وايضا . كشف المراد لابن المطهر الحلبي ٤ ص ٢٧٤

(٢) عصمة الانبياء للرازي ٥

وايضا . المواقف وشرحه ج ٢ ص ٢٠٥

(١) منهم بعد البعثة على سبيل السهو والخطأ في التأويل

وقال النظام من المستقلة أيضا : يجوز صدورها منهم على سبيل السهو والنسيان • ثم انهم ينسبون على ذلك السهو والنسيان فيقتبسهم —ون• أما على سبيل الخطأ في التأويل فلا يجوز • وهو ما ذهب اليه الرازي من الأشاعرة • (٢) (٣)

وقالت الشيعة : لا يجوز صدورها منهم بعد البعثة سهوا • وكذا ضد أكثر المستقلة • (٤) وهذا القول هو المختار ضد الايجي والبيضاوي من الاشاعرة • (٥)

وأما الصفات فإذا كانت من الصفات الخمسة وهي التي تلحق فاعلمها بالاراذل والسفلة والحكم عليها بالخسة والدناءة — كسرقة حبة ولقمة — فانها تجب عصمتهم منها سواء كان عددا او سهوا • ولا أعرف في ذلك (٦)

(١) عصمة الأنبياء ٥ ص ٦

وأيضا • المواقف وشرحه ج ٣ ص ٢٠٥

(٢) عصمة الأنبياء ٥ ص ٦

(٣) عصمة الأنبياء ٥ ص ٧

(٤) كشف المراد للحلي ٥ ص ٢٢٤

وأيضا • اوائل المقالات ٥ ص ٧٠

(٥) المواقف وشرحه ٥ ج ٣ ص ٢٠٥

وأيضا • طوابع الانوار للبيضاوي ٥ ص ٢٨

(٦) المواقف وشرحه ٥ ج ٣ ص ٢٠٥

خلافا بين علماء المقيدة .

واذا لم تكن منها فان كان صدورها منهم عمدا
فقد قال بعدم جواز ذلك الرازي وغيره من اهل
السنة والمعتزلة (١) .

وهو ايضا مذهب الشيعة (٢) .

وقال بعضهم بجوازه . ونسب في شرح المواقف
هذا القول الى الجمهور (٣) .

واما سموا فقد قال بجوازه الرازي (٤) واكثر
الاشاعرة والمعتزلة (٥) . واشترط الجاحظ والسنظام
وغيرهما من المعتزلة وكذا الاشاعرة بانهم ينبغي
عليه فيتنبهون وينتبهون عنها (٦) .

وقالت الشيعة بعدم جوازه منهم (٧) .

(١) عصمة الانبياء للرازي ، ص ٧٠

(٢) كشف المراد للحلي ، ص ٢٧٤

(٣) المواقف وشرحه ، ج ٣ ، ص ٢٠٥

(٤) عصمة الانبياء للرازي ، ص ٧٠

(٥) المواقف وشرحه ، ج ٣ ، ص ٢٠٥

(٦) نفس المصدر والصفحة .

(٧) كشف المراد للحلي ، ص ٢٧٤

وايضا . تنزيه الانبياء للشريف المرتضى ، المطبعة
الحيدرية ، النجف ، ف ١٣١٤ هـ / ١٩٧٤ م ، ط الثالثة

عصمتهم من الكبائر والصغائر قبل البعثة

وأما صدور الكبائر والصغائر منهم قبل البعثة ، فقد قال جمهورهم
أهل السنة وبعض المعتزلة : أنه لا يمتنع صدور الكبائر والصغائر منهم قبل
البعثة . واحتجوا بأن العقل لا يدل على امتناعها منهم قبلها ، وكذا
لم يرد دليل سمعي على ذلك . بل ورد في القرآن الكريم ما يدل على
وقوعها منهم قبل البعثة . قال تعالى في قصة موسى عليه السلام : (ودخل
المدينة على حين غفلة من أهلها فوجد فيها رجلين يقتتلان هذا من شيعته
وهذا من عدوه فأسد تخاذه الذي من شيعته على الذي من عدوه فوكزه موسى
فقضى عليه قال هذا من عمل الشيطان انه عدو مضل مبين) (٢)

وقال بعض المعتزلة : ان الكبائر تمتنع صدورها عنهم وذلك لأن —
صدورها عنهم يوجب النفرة عن ارتكيبها وهي تمنع الناس عن اتباعه فتفوت
مصلحة البعثة . (٣)

وذهبت الشيعة الى أنهم معصومون من الكبائر والصغائر قبل البعثة
(٤) — سواء صدرت منهم عمدا أو سهوا — كعصمتهم منها بعد البعثة .

(١) المواقف وشرحه ، ج ٣ ص ٢٠٥

(٢) القصص : ١٥

(٣) المواقف وشرحه ، ج ٣ ص ٢٠٥

(٤) كشف المراد ، ص ٢٧٤ . وأيضا : المواقف وشرحه ، ج ٣ ص ٢٠٥

— ٢٠٦ —

وأيضا : تنزيه الأنبياء ، ص ١٠

دليل العصمة

اختلف المثبتون لعصمة الأنبياء من المعاصي هل هي عقلية

اي ثبتت بدليل عقلي أم هي سمعية اي ثبتت بدليل سمعي ؟

أما المعتزلة فقد قالوا : ان عصمتهم من المعاصي ثبتت بدليل عقلي • وهو - كما نقله في شرح المواقف - ان صدورها منهم يوجب سقوط هيبتهم عن القلوب وانحطاط رتبهم في أعين الناس فيؤدي الى النفرة عنهم وعدم الانقياد لهم ويلزم منه اضرار الخلاق وترك استصلاحهم • وهو خلاف مقتضى العقل والحكمة .
(١)

وقال القاضي عبدالجبار في المغنى مبينا الدليل العقلي على العصمة ما ملخصه : ان الغرض من اظهار المعجزة هو كونه صادقا فيما يؤديه من الرسالة ، ولو جوزنا عليه الكباثر لجوزنا ان يكذب فيما يؤديه وان يغيره وبدله ، وهذا يقدر في دلالة المعجزة على صدقه • كما انه ان جاز ان يرتكب الكباثر فما الأمان من ان يرتكب الكفر كعبادة الأصنام وغيرها • ومن هذا حاله كيف يوثق بأنه يؤدي الشرائع •
(٢)

ثم قال مبينا دليلا عقليا آخر :

" قد ثبت انه تعالى بعث الرسل لتعريف المصالح التي لا تعرف الا من قبلهم • فبعثتهم مصلحة ••••• وقد ثبت فيما هو صلاح انه تعالى يجب ان يفعله على أقوى الوجوه في كونه صلاحا ••••• فاذا كان صلاح

(١) المواقف وشرحه ، ج ٣ ص ٢٠٥

(٢) المغنى ، ج ١٥ ، ص ٣٠٠ - ٣٠١ •

يقع على وجهين : على أحدهما يكون اقرب الى القبل وعلى الآخر لا يكون اقرب فلا بد من ان يفعل ما هو الاقرب الى القبل . واذا صح ذلك فان النفوس لا تسكن الى القبل ممن تجوز عليه الكبائر سكونها الى من كان منزلها عن ذلك . فيجب ان لا يجوز في الأنبياء عليهم السلام صدور الكبائر (١) .

ويبدو لي ان المعتزلة يلاحظون في وجوب العصمة في بعض اعتباراتهم وحججهم وجوب الصلاح على الله تعالى كما هو واضح في الدليل الآخر للقاضي عبد الجبار . والقول بوجوب الصلاح غير مسلم عند أهل السنة . كما ان القاضي يجعل العصمة من الكبائر من مقتضيات دلالة المعجزة . وهذا أيضا غير مسلم عند أهل السنة . اذ دلالة المعجزة عندهم تنحصر فيما يتعلق بتبليغ الرسالة . أما ما وراء ذلك فلا دلالة للمعجزة عليه (٢) . بمعنى ان المعجزة انما تدل على صدقهم فيما يبلغون من الله تعالى . كقولهم : ان الخمر حرام ، فانه يدل على صدقهم في ان الخمر حرام ، ولكنه لا يدل على أنهم لا يشربون الخمر . نعم يجب لهم العصمة بدليل آخر كما سيأتى .

أما الشيعة فقد قال ابن المطهر الحلي مبينا أدلة العصمة عندهم : " والدليل عليه بوجوه : أحدها : ان الغرض من بعثة الأنبياء عليهم السلام انما يحصل بالعصمة فتجب العصمة تحصيلها للغرض . ويان ذلك ان المبعوث اليهم لو جوزوا الكذب على الأنبياء والمعصية ، جوزوا في أمرهم

(١) نفس المصدر ، ج ١٥ ص ٣٠٢ .

(٢) المواقف وشرحه ، ج ٣ ص ٢٠٥ .

ونهيهم وأفعالهم التي أمرهم باتباعهم فيها ذلك وحينئذ لا ينقادون
الى امتثال أوامرهم • وذلك نقض للغرض من البعثة •

الثانى : ان النبى يجب متابعتة فاذا فعل معصية فاما ان يجب متابعتة أولا ،
والثانى باطل لانتفاء فائدة البعثة • والأول باطل لأن المعصية
لا يجوز فعلها

الثالث : انه اذا فعل معصية وجب الانكار عليه لمصوم وجوب النهى عن المنكر
وذلك يستلزم ايذاءه • وهو منهى عنه • وكل ذلك محال (١)

أقول : واذا أمعنا النظر على ما قاله ابن المطهر نجد ان أدلتيه
بعضها عقلى وبعضها سمعى • فالدليل الأول عقلى قريب مما ذكره
صاحب شرح المواقف عن المعتزلة •

والدليل الثانى والثالث من الأدلة التى ساقها أهل السنة
كما سيأتى •

وأما الأشاعرة فقد قالوا ان دليل العصمة سمعى وليس عقلياً •
فعندهم ان العصمة فيما رآه التبليغ غير واجبة عقلاً اذ لا دلالة
عليه • بل هى واجبة بالأدلة السمعية (٢)

ومن الأدلة التى ذكروها فى العصمة :

١- لو صدر الذنب منهم لوجب زجرهم ونهيهم عنه ، لأن الدلائل
دالة على وجوب الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر • ولكن
زجر الانبياء غير جائز لأن فى ذلك ايذاء لهم • قال تعالى :

(١) كشف المراد ، ص ٢٧٤

(٢) المواقف وشرحه ، ج ٣ ص ٢٠٥ •

وأيضاً : الارشاد لامام الحرمين ، ص ٣٥٦ •

(١)
(ان الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله فى الدنيا والآخرة)
(٢)
ومذلك يتضح ان صدر الذنب منهم ممتنع لأنه يؤدى الى ممتنع .

٢- لو صدر الذنب من الانبياء لكانت أمتهم اما ان يكونوا مأمورين باتباعهم فيه ، وهذا لا يجوز ، اولا يكونوا مأمورين به ، وهذا أيضا باطل لقوله تعالى (قل ان كنتم تحبون الله فاتبعونى يحببكم الله)
(٣)
صغفر لكم ذنوبكم)

ولما كان صدر الذنب يفسخ الى هذين القسمين الباطلين كان
(٤)
صدر الذنب منه محالا .

٣- لو صدر الذنب منهم لما كانوا مقبولى الشهادة لقوله تعالى : (يا أيها الذين آمنوا ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا)
(٥)
فقد امر الله تعالى بالتثبت والتوقف فى قبيل شهادة الفاسق . وهذا باطل فى حق الأنبياء . اذ من لم تقبل شهادته فى الأمور الدنيوية فكيف تقبل شهادته فى الأديان الالهية .
(٦)

٤- لو أذنبوا لدخلوا تحت قوله تعالى (ومن يعص الله ورسوله ويتعبد حدوده يدخله نارا خالدا فيها وله عذاب مهين)
(٧)
، وقوله

-
- (١) الاحزاب : ٥٧
(٢) عصمة الأنبياء للرازى ص ٨ . وأيضا : المواقف وشرحه ، ج ٣ ص ٢٠٦
(٣) آل عمران : ٣١
(٤) عصمة الأنبياء ، ص ٨ . وأيضا : المواقف وشرحه ، ج ٣ ص ٢٠٦
(٥) الحجرات : ٦
(٦) عصمة الانبياء ، ص ٨ . وأيضا : المواقف وشرحه ، ج ٣ ص ٢٠٦
(٧) النساء : ١٤

تعالى (لا لعنة الله على الظالمين)^(١) ، وقوله تعالى : (يا ايها
الذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون كبر مقتا عند الله ان تقولوا ما لا تفعلون)^(٢)
وكون الانبياء معذيين خالدين فى النار وظالمين ملعونين وحصل لهم
المقت من الله تعالى باطل اجماعا • فبطل ما أدى الى ذلك وهو
ارتكابهم الذنب^(٣) •

هـ قال تعالى : (ولقد صدق عليهم ابليس ظنه فاتبعوه الا فريقا من
المؤمنين)^(٤)

فقد بين الله ان ابليس اتبعه الناس الا فريقا من المؤمنين ، واتباع
ابليس يكون بارتكاب المعاصى • فاذا كان هذا الفريق هم الأنبياء
فذاك ، واذا كان غير الأنبياء وجب ان يكون الانبياء ايضا لم يتبعوه
بالطريق الأولى • وذلك دلت الاية على ان الانبياء معصومون^(٥)
من المعاصى •

فهذه الايات المذكورة تدل على وجوب العصمة للأنبياء
أقول : وعندى انه لا مانع من كون دليل العصمة عقليا وسمعيًا
معا • فهى ثابتة عقلا كما هى ثابتة سمعا •

الخلاصة :

ومن العرض السابق نستطيع ان نلخص آراء العلماء فى العصمة كما يلى :

(١) هـ — وود : ١٨ (٢) الصف : ٢ — ٣

(٣) عصمة الانبياء ، ص ٩ • وأيضا : المواقف وشرحه ، ج ٣ ص ٢٠٦

(٤) سبأ : ٢٠

(٥) المواقف وشرحه ، ج ٣ ص ٢٠٦ •

- ١- انهم اتفقوا على عصمة الأنبياء ما ينفي مقتضى المعجزة من الكذب فيما أمروا بتبليغه وكتامنه ولا يجوز ان يقع ذلك منهم لا عمدا ولا سهوا .
وشذ الباقلاني وجوز ذلك منهم على سبيل السهو والنسيان .
وقد علمنا خطأه في ذلك .
- ٢- واتفقوا ايضا على عصمتهم من الكفر قبل البعثة وعدها . وشذت الأزارقة اذ قالوا بجواز صدور المعصية منهم ، ولأن كل معصية - عندهم - كفر ، فيلزم من ذلك جواز صدور الكفر منهم .
كما شذت الشيعة بتجهيزهم ظهور الكفر من الانبياء تقية . وقد علمنا بطلان قول الأزارقة والشيعة .
- ٣- واتفقوا ايضا على عدم جواز صدور الصفائح الخسيسة منهم بعد البعثة .
- ٤- أما عن الذنوب الأخرى فقد اختلفوا فيها .
(أ) قالت الشيعة : ان الأنبياء معصومون من الكبائر والصفائح قبل البعثة وعدها سوا عمدا أو سهوا .
(ب) وقال جمهور المعتزلة : انهم معصومون من الكبائر عمدا وسهوا قبل البعثة وعدها ، وكذا من الصفائح عمدا بعدها . وجوز وقوعها منهم بعد سها وقبلها عمدا وسهوا .
وقال الجبائي منهم : يجوز وقوع الكبائر منهم بعد البعثة على سبيل السهو والخطأ في التأويل .
وقال النظام منهم : يجوز وقوع الكبائر منهم بعد البعثة على سبيل السهو والنسيان ثم ينيهون على ذلك ولا يجوز على سبيل الخطأ في التأويل .

(ج) واتفق أهل السنة على عصمتهم من الكبائر بعد البعثة
عمدا وأما سهوا فقد قال البيضاوى واختاره صاحب المواقف
أنهم معصومون منها سهوا بعدها • وقال الرازى بعدم
العصمة منها سهوا •

وأما الصفائى فقد قال الرازى بعصمتهم منها عمدا لا سهوا •
وقال بعضهم بعدم عصمتهم منها عمدا وسهوا •
وقالوا فى المعاصى قبل البعثة بجواز وقوعها منهم
قبل البعثة صغيرة كانت أم كبيرة •

(د) وذعن بعض الحشوية الى أن الأنبياء غير معصومين من
الكبائر بعد البعثة عمدا •

والمختار عندى فى مسألة عصمة الأنبياء من الكبائر والصفائى
أن الأنبياء معصومون بعد البعثة من الكبائر عمدا وسهوا ، وكذا من
الصفائى عمدا • وإذا وقعت منهم صغيرة سهوا بعدها فإنهم ينجسون
على ذلك فيتنبهون •

وأما قبل البعثة فإنهم غير معصومين من الكبائر والصفائى اللهم
إلا ما ينفر الطباع عن متابعتهم فى رسالاتهم •
أما كونهم معصومين بعد البعثة من الكبائر عمدا وسهوا ومن
الصفائى عمدا فللأدلة السابقة فى العصمة •

وأما جواز وقوع الصغيرة سهوا بعدها فلأن ذلك لا يخل بحكمة
بعثهم ولا يعرقل تأديته واجبهم فى الدعوة الى الله •

وأما جواز وقوعها قبل البعثة فلأن بعض الأنبياء قد ارتكبها
فعلا قبل بعثتهم كما حدث لموسى عليهم السلام (١)

وأما ما ذكروه من النصوص التي توهم صدور الذنب منهم في زمان

النبوة فالجواب عنها اجمالاً هو :

ان ما كان منها منقولاً بالآحاد وجب ردها لأن نسبة الخطأ إلى الرواة أعون من نسبة المعاصي إلى الأنبياء . وما ثبت منه بالتواتر فما دام له محصل آخر حملناه عليه ونصرفه عن ظاهره لوجود دلائل العصمة ، وما لم نجد له محيلاً حملناه على انه كان قبل البعثة ، أو كان من قبيل ترك الأولى ، أو من صفات صدرت منهم سهواً .

ولا ينفي كونه من قبيل ترك الأولى أو الصفات الصادرة سهواً تسميته ذنباً ولا الاعتراف بكونه ظلماً ولا الاستغفار منه . إذ لعظم ذلك لعظم شأنه عندهم أو عندهم ، كما قيل حسنات الأبرار سيئات المقربين .

والتفصيل في الجواب لم تكن هذه الرسالة محله ، بل محله

كتب التفسير .

خاتمة

نتائج البحث

خاتمة

فى نتائج البحث

تناولت الرسالة مباحث عديدة : ففى الفصل الأول تناولت مبحث معنى النبى والرسول والفرق بينهما وامكان البعثة والوحى • وفى الفصل الثانى عالجت موضوع حاجة البشر الى الرسالة • وفى الفصل الثالث بحثت مذهب الفلاسفة فى النبوة • وفى الفصل الرابع تعرضت لطريق اثبات النبوة والرسالة وتكلمت فيه عن المعجزة معانها وشروطها وامكانها ودلالاتها وتكلمت أيضا عن اثبات رسالة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم • وفى ذلك اثبات نبوات جميع الأنبياء • وفى الفصل الخامس وهو الفصل الأخير بدت صفات الرسل والأنبياء •

ومعد أن درسنا بأناة ورصّة جميع هذه المباحث توصلنا الى النتائج

التالية : -

أولا - فى مبحث معنى النبى والرسول والفرق بينهما رأيت أن النبى والرسول مختلفان معنى مع عدم التباين بينهما الا أننى لم أصل الى تحديد وجه الاختلاف بينهما •

ثانيا - وفى مبحث امكان البعثة والوحى رأيت ان البعثة والوحى ممكنان عقلا • ولا مجال لانكارهما لوقوعهما فعلا • ورأيت أيضا ان البعثة ليست واجبة بل هى جائزة لله سبحانه •

ثالثا - وترصلت فى موضوع حاجة البشر الى الرسالة الى أنهم فى حاجة ماسة الى بعثة الأنبياء والرسل ليهدوهم الى الصراط المستقيم •

رابعاً - وفي بحث مذنب الفلاسفة في النبوة وجدت أنهم يقولون أن بعثة الأنبياء واجبة وأن النبوة مكتسبة وأن للأنبياء ثلاث خصائص : الاطلاع على المغيبات وصدور الأفعال الخارقة للعادة ومشاهدة الملك سامعاً كلامه .

وقد ناقشت أقوالهم وذهبت إلى إبطال قولهم بوجوب البعثة واكتساب النبوة وأن الحق حوَّاز البعثة وعدم اكتساب النبوة . كما ذهبت إلى أن تلك الخصائص الثلاث لا شك في ثبوتها للأنبياء .

ووقعها إلا أنها ليست صفات ثابتة لهم بل هي طائفة ومنحة من الله تعالى ، وإن اطلاعهم على المغيبات ليست بالطريقة التي صوروها ، كما أن صدور الخارق منهم ليس بتأثير من أنفسهم بل بخلق من الله تعالى ، وأنهم شاهدوا الملائكة وسمعوا كلامهم حقيقة وليس ذلك مجرد تخيل في قوتهم المتخيلة كما زعمت الفلاسفة .

خامساً - وتوصلت في بحث اثبات النبوة والرسالة إلى أن المعجزة هي ما قصد به اظهار صدق المدعى للنبوة والرسالة ، وأنها ممكنة عقلاً ووقعت فعلاً فلا معنى لانكارها . كما توصلت إلى أن لها شروطاً معينة وأن دلالتها على صدق صاحبها دلالة عقلية لا يمكن التخلف عنها عقلاً .

سادساً - ورأيت أينما أن نبوات جميع الأنبياء ورسالات جميع الرسل ثبتت بثبوت نبوة رسالة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ، كما رأيت أن نبوته ورسالته ثبتت بالمعجزة التي صدرت منه وأعظمها القرآن . ورأيت أينما أنه يمكن اثبات نبوته ورسالته عن طريق تتبع أحواله ونشأته والظروف التي كان يعيش فيها وحقيقة شريعته وصراعه مع الكفار وانتصاره عليهم .

سابعاً — وفى بحث صفات الأنبياء والرسل رأيت أنهم يجب أن يكونوا ذكورا ،
وأن يكون لهم كمال العقل والخطانة والذكاء ، وأن يكونوا صادقين
فى أقوالهم وأمناء فى تبليغ ما عهد اليهم بتبليغه ، وأن يكونوا
سالمين من العيوب والصفات المنفرة للناس سواء كانت حسية أو معنوية ،
وأن يكون لهم العصمة من الكفر قبل البعثة وبعد ها ، كما أنى
اخترت القول انهم معصومون بعد البعثة من الكبائر سهوا وعمدا
ومن الصفات عمدا .

واذا وقعت منهم صغيرة سهوا فانهم ينبهون على ذلك —
فيتنبهون . وأما قبل البعثة فانهم غير معصومين من الكبائر والصفائر
الا ما ينفر الطباع عن متابعتهم فى رسالتهم .

هذا . . . والله أعلم بالصواب .

والحمد لله رب العالمين . . .

فهرس المراجع

التي ورد ذكرها في الهامش

فهرس المراجعــــــــــــــ
التي ورد ذكرها في الهامش

القرآن الكريم

- ١ - اتحاف المرید بجوهرة التوحيد
الشيخ عبد السلام بن ابراهيم اللقاني
المكتبة التجارية الكبرى ، ١٣٧٥ هـ / ١٩٥٥ م ، ط ثانية .
- ٢ - آراء أهل المدينة الفاضلة .
أبو النصر محمد بن محمد بن طرخان القارايي (ت ٣٣٩ هـ)
مكتبة محمد علي صبيح وأولاده بمصر .
- ٣ - الارشاد الى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد
امام الحرمين ابو المعالي عبد الملك الجويني (ت ٤٧٨ هـ)
تحقيق : د . محمد يوسف موسى وعلى عبد المنعم عبد الحميد
مكتبة الخانجي ، مصر ، ١٣٦٩ هـ / ١٩٥٠ م .
- ٤ - أساس البلاغة
جار الله أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري (ت ٥٣٨ هـ)
دار صادر ودار بيروت ، بيروت ، ١٣٨٥ هـ / ١٩٦٥ م .
- ٥ - الاشارات والتبهيّات
الرئيس أبو علي الحسين بن عبد الله بن سينا (ت ٤٢٨ هـ)
تحقيق : د . سليمان دنيا .
دار المعارف بمصر ، ١٩٦٠ م .
- ٦ - أصول الدين
أبو منصور عبد القاهر بن طاهر التميمي البغدادي (ت ٤٢٩ هـ)
نشر : مدرسة الالهيات ، استانبول ، ١٣٤٦ هـ / ١٩٢٨ م ، ط أولى .
- ٧ - أصول الدين الاسلامي
محمد علي ناصــــــــــــر
المكتبة العصرية ، صيدا - بيروت .

- ٨ — أصول المقيدة
مهدى الصدر
دار الزهراء ، بيروت
- ٩ — أصول الكافي
أبو جعفر محمد بن يعقوب بن اسحاق الكليني الرازي (ت ٣٢٩ هـ)
طبع مع شرحه : الشافى
مطبعة النجف ، النجف ، ١٣٧٨ هـ / ١٩٥٨ م .
- ١٠ — الاعتقاد على مذهب السلف أهل السنة والجماعة
الحافظ أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقي (ت ٤٥٨ هـ)
تصحيح ونشر : الشيخ أحمد محمد مرسى ، ١٣٨٠ هـ / ١٩٦١ م
- ١١ — أعلام النبوة
أبو الحسن طي بن محمد الماوردي (ت ٤٥٠ هـ)
دار الكتب العلمية ، بيروت ، ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م ، ط أولى
- ١٢ — الاقتصاد في الاعتقاد
حجة الاسلام محمد أبو حامد الغزالي (ت ٥٠٥ هـ)
مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر .
- ١٣ — الانتصار
أبو الحسين عبد الرحيم بن محمد بن همام الخياط المصترلي
المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ، ١٩٥٧ م .
- ١٤ — الانصاف فيما يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به
القاضي أبو بكر محمد بن الطيب الهاقلاني (ت ٤٠٣ هـ)
تحقيق وتعليق : الشيخ محمد زائد التوشري (ت ١٣٧ هـ)
مؤسسة الخانجي ، ١٣٨٢ هـ / ١٩٦٣ م ، ط ثانية .
- ١٥ — أوائل المقالات في المذاهب المختارات
أبو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان العكبري البغدادي الطقب
بالشيخ المفيد (ت ٤١٣ هـ)
تقديم وتعليق : فضل الله الزنجاني
المطبعة الحيدرية ، النجف ، ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م .

- ١٦- البداية من الكفاية في الهداية في أصول الدين
الامام نور الدين المابوني (ت ٥٨٠ هـ)
تحقيق : د . فتح الله خليف
دار المعارف بمصر ، ١٩٦٩ م .
- ١٧- تاج العروسي من جواهر القاموس
محب الدين أبو الفيف محمد مرتضى الحسيني الواسطي الزبيدي
(ت ١٢٥٠ هـ)
دار مكتبة الحياة ، بيروت .
- ١٨- تجريد الاعتقاد
محمد بن محمد نصير الدين الطوسي (ت ٦٧٢ هـ)
طبع مع شرحه : كشف المراد .
مكتبة الصطفوي ، قم ، ايران
- ١٩- تفسير المنار
الشيخ محمد رشيد رضا
دار المنار ، ١٢٦٧ هـ ، ط ثانية .
- ٢٠- تلخيص المستدرك
الحافظ ابو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي
(ت ٧٤٨ هـ)
طبع في هامش المستدرك للحاكم النيسابوري
مكتبة النصر الحديثة ، الرياض ، ١٩٦٨ م ، ط أولى
- ٢١- التمهيد
القاضي أبوبكر محمد بن الطيب الباقلاني (ت ٤٠٣ هـ)
تمحيب ونشر : وتشرد يوسف مكارشي اليسوي
المكتبة الشرقية ، بيروت .

- ٢٢- تنزيه الأنبياء
الشریف المرتضى أبو القاسم علی بن الحسین الموسوی (ت ٤٢٦ هـ)
المطبعة الحيدرية ، النجف ، ١٣٩٤ هـ / ١٩٧٤ م ، ط ثالثة
- ٢٣- تهافت الفلاسفة
حجة الاسلام محمد أبو حامد الغزالي (ت ٥٠٥ هـ)
دار المعارف بمصر ، ١٩٧٢ م ، ط خامسة .
- ٢٤- تهذيب اللغة
ابو منصور محمد بن أحمد الأزهری (ت ٣٧٠ هـ)
تحقيق : عبدالسلام هارون . مراجعة : محمد علی النجاشی
الدار المصرية للتأليف والترجمة .
- ٢٥- التوحيد
الامام أبو منصور محمد بن محمد بن محمود الطائفي (ت ٣٣٣ هـ)
تحقيق : د . فتح الله خليف .
دار المشرق ، بيروت ، ١٩٧٠ م .
- ٢٦- جامع البيان عن تأويل آي القرآن
الامام ابو جعفر محمد بن جرير الطبري (ت ٣١٠ هـ)
تحقيق : محمود محمد شاكر
دار المعارف بمصر ، ١٣٧٣ هـ / ١٩٥٤ م .
- ٢٧- حق اليقين في معرفة أصول الدين
عبدالله شبر
تهران
- ٢٨- رسالة التوحيد
الشيخ محمد عبده
مكتبة الجامعة الأزهرية ، ١٣٨٥ هـ / ١٩٦٦ م .
- ٢٩- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني
أبو الفضل شهاب الدين محمد الألوسي البغدادی (ت ١٢٧٠ هـ)
ادارة الطباعة الضرية ، مصر .

- ٣٠- رياض الصالحين
الامام محيى الدين أبوزكريا يحيى بن شرف النووي (ت ٦٧٦ هـ)
مصطفى البابي الحلبي ، مصر ، ١٣٨٨ هـ / ١٩٦٩ م ، ط أولى .
- ٣١- السيرة النبوية
أبو محمد عبد الملك بن هشام المعافى (ت ٢١٣ هـ)
تقديم وتحليق : طه عبدالرؤف سعد
نشر : الحاج عبدالسلام بن محمد بن شقرون
- ٣٢- شرح الاشارات والتنبيهات
محمد بن محمد نصير الدين الطوسي (ت ٦٧٢ هـ)
طبع مع الاشارات والتنبيهات . تحقيق : د . سليمان دنيـسـا
دار المعارف بـعـصـر ، ١٩٦٠ م .
- ٣٣- شرح الأصل الخمسة .
القاضي عبد الجبار بن أحمد الهذاني المعتزلى (ت ٤١٥ هـ)
تحقيق : د . عبد الكريم عثمان
مكتبة وهبة ، ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٥ م ، ط أولى .
- ٣٤- شرح الطحاوية فى العقيدة السلفية
قاضي القضاة صدر الدين على بن على بن محمد بن أبي العـسـسـر
الحنفى (ت ٧٩٢ هـ) .
نشر : زكريا على يوسف ، القاهرة .
- ٣٥- شرح العقائد العضدية
جلال الدين محمد بن أسعد الصديق الدوانى
طبع تحت عنوان : الشيخ محمد عبده بين الفلاسفة والكلاميين
تحقيق وتقديم : د . سليمان دنيا
دار احياء الكتب العربية عيسى البابى الحلبي ، ١٩٥٨ م / ١٣٧٧ هـ ،
ط أولى .
- ٣٦- شرح الفقه الأكبر لأبى حنيفة
ملا على بن سلطان محمد القارى الحنفى (ت ١٠١٤ هـ)
مصطفى البابى الحلبي بعصر ، ١٣٧٥ هـ / ١٩٥٥ م ، ط ثانية .

- ٣٧- شرح المسامرة
قاسم بن قطيبوبغا
طبع في هاميش المسامرة لابن ابي الشريف القدسي
المكتبة التجارية الكبرى ، مصر
- ٣٨- شرح هداية المريد المسمى بمعدة اهل التوفيق والتسديد
الشيخ محمد عليش
المطبعة المصرية البهية ١٣٠٦ هـ
- ٣٩- الشفاء
الرئيس ابو علي الحسين بن عبد الله بن سينا (ت ٤٢٨ هـ)
قسم الطبيعيات في النفس ، تحقيق . د . جورج قناتى وسعيد زايد
الهيئة المصرية العامة ، القاهرة ١٣٦٥ هـ / ١٩٧٥ م
قسم الالهيات
طهران ، ١٣٠٣ هـ
- ٤٠- صحيح البخارى
الامام ابو عبد الله محمد بن اسماعيل البخارى (ت ٢٥٦ هـ)
مكتبة الجمهورية العربية ، مصر
- ٤١- صحيح مسلم
الامام ابو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري (ت ٢٦١ هـ)
تحقيق . محمد فؤاد عبد الباقي
دار احياء التراث العربى ، بيروت ١٩٧٢ م
- ٤٢- طوالم الانوار
القاضى عبد الله بن عمر البيضاوى (ت ٦٨٥ هـ)
طبع مع شرحه . مطالع الانظار لابي التثاء الاصفهاني (ت ٧٤٩ هـ)
شركة علمية ، ١٣٠٥ هـ
- ٤٣- عصمة الانبياء
الامام فخر الدين محمد بن عمر الرازى (ت ٦٠٦ هـ)
نشر . محمد عبد الله السمان ، القاهرة ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م
- ٤٤- عقائد الامامية
الشيخ محمد رضا المظفر
مطبعة النعمان ، النجف ١٣٧٢ هـ

- ٤٥ — المقيدة النظامية
امام الحرمين أبو المعالي عبد الملك الجويني (ت ٤٧٨ هـ)
تحقيق : الشيخ زاهد الكوثري (ت ١٣٧١ هـ)
مطبعة الانوار ١٣٦٧ هـ / ١٩٤٨ م •
- ٤٦ — غاية المرام في علم الكلام
سيف الدين علي بن أبي علي بن محمد الأمدى (ت ٦٣١ هـ) •
تحقيق : حسن محمود عبد اللطيف
لجنة احياء التراث الاسلامي ، القاهرة ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م •
- ٤٧ — فتح الباري
الامام الحافظ ابو الفضل احمد بن علي بن حجر العسقلاني
(ت ٨٥٢ هـ) •
مكتبة البابي الحلبي واولاده ، مصر ١٣٧٨ هـ / ١٩٥٩ م •
- ٤٨ — الفتح الرباني
للشيخ احمد عبد الرحمن البنا الساعاتي
مصر ١٣٧٦ هـ •
- ٤٩ — في الفلسفة الاسلامية منهج وتطبيقه
د • ابراهيم بيومي طكسور
دار المعارف ١٩٦٨ م ، ط ٢ ثانية •
- ٥٠ — قصة الديانات
سليمان مظهر
الوطن العربي •
- ٥١ — كشف المراد في شرح تجريد الاعتقاد
جمال الدين ابو منصور الحسين بن يوسف بن علي بن المطهر
الحلي (ت ٧٦٢ هـ) •
مكتبة المصطفوي ، قم ، ايران •

- ٥٢- لمع الأدلّة في قواعد عقائد أهل السنة والجماعة
امام الحرمين ابوالمعالى عبدالمك الجوينى (٤٧٨هـ) .
تحقيق وتقديم : د . فوقيّة حسين محمد
الدار المصرية للتأليف والترجمة ، ١٣٨٥هـ / ١٩٦٥م ، ط أولى .
- ٥٣- لوائح الأنوار البهية وسواطع الأسرار الأثرية .
الشيخ محمد بن أحمد السفارنى الحنبلى الأثرى (ت ١١٨٩هـ) .
نشر : الشيخ على آل ثانى .
- ٥٤- مجمع الزوائد وفتح الفوائد
نور الدين على بن أبى بكر الهيثمى (ت ٨٠٧هـ) .
مكتبة القدس ، القاهرة ، ١٣٥٢هـ .
- ٥٥- محاضرات فى مقارنات الأديان ، القسم الأول : الديانات
القديمة .
الشيخ محمد أبوزهرة
مطبعة يوسف ، القاهرة
- ٥٦- المسامرة بشرح المسامرة
كمال الدين محمد بن محمد المعروف بابن أبى الشريف القدسى
(ت ٩٠٦هـ)
المكتبة التجارية الكبرى ، مصر .
- ٥٧- المستدرك على الصحيحين
أبو عبدالله محمد بن عبدالله النيسابورى الحاكم (ت ٤٠٥هـ)
مكتبة النصر الحديثة ، الرياض ، ١٩٦٨م ، ط أولى .
- ٥٨- مسند الامام أحمد بن حنبل
الامام أحمد بن حنبل الشيبانى (ت ٢٤١هـ)
المطبعة الميمنية ، القاهرة ، ١٣١٣هـ .
- ٥٩- المغنى فى أبواب التوحيد والعدل
القاضى عبدالجبار بن أحمد الهذلى المعتزلى (ت ٤١٥هـ) .
تحقيق : د . محمود الخضيرى ود . محمود محمد قاسم
الدار المصرية للتأليف والترجمة ، القاهرة ، ١٣٨٥هـ / ١٩٦٥م .

- ٦٠- المفردات في غريب القرآن
أبو القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني (ت ٥٠٢هـ)
تحقيق : محمد سيد كيلاني
مصطفى البابي الحلبي وأولاده ، مصر ، ١٣٨١هـ / ١٩٦١م .
- ٦١- مقارنة الأديان
د . أحمد شلبى
مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٧٢ م ، ط ٣
- ٦٢- مقاصد الطالبين في علم أصول الدين
وشرحه
سعد الدين مسعود بن عمر التفتازاني (ت ٧٩١هـ)
مطبعة الحاج محرم أفندي ، استانبول ، ١٣١٥هـ .
- ٦٣- مقاصد الفلاسفة
حجة الاسلام محمد أبو حامد الخزالي (ت ٥٠٥هـ)
تحقيق : د . سليمان دنيا
دار المعارف ، مصر .
- ٦٤- مقالات الاسلاميين واختلاف المصلين
الامام ابو الحسن على بن اسماعيل الأشعري (ت ٣٣٠هـ)
تحقيق : محمد يحيى الدين عبد الحميد
مكتبة النهضة المصرية ، ١٣٨٩هـ / ١٩٦٩م . ط ٢
- ٦٥- الملل والنحل
محمد عبد الكريم بن أحمد الشهرستاني (ت ٥٤٨هـ)
تحقيق : عبد العزيز محمود الوكيل
مؤسسة الحلبي وشركاه ، القاهرة ، ١٣٨٧هـ / ١٩٦٨م .
- ٦٦- موارد الظمآن الى زوائد ابن حبان
نور الدين على بن أبي بكر الهيثمي (ت ٨٠٧هـ)
تحقيق ونشر : محمد عبدالرزاق حمزة
المكتبة السلفية ، القاهرة .

٦٧ — المواقف

عبد الدين عبد الرحمن بن أحمد الأيحيى (ت ٧٥٦ هـ)
طبع مع شرحه للشريف على بن محمد الجرجاني (ت ٨١٦ هـ)
دار الطباعة المصرية ١٣١١ هـ .

٦٨ — ميزان الاعتدال

الحافظ أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي (ت ٧٤٨ هـ)
تحقيق : على محمد البجاوي .
دار احياء الكتب العربية . بصر ١٣٨٢ هـ / ١٩٦٢ م هـ ط أولى .

٦٩ — النبوات

شيخ الاسلام تقي الدين أبو العباس أحمد بن تيمية (ت ٧٢٨ هـ)
مكتبة الرياض الحديثة .

٧٠ — النجاة

الرئيس أبو علي الحسين بن عبد الله بن سينا (ت ٤٢٨ هـ)
نشر : محيى الدين صبرى الكردى
١٣٥٧ هـ / ١٩٣٨ م . ط ثانية .

٧١ — نهاية الاقدام فى علم الكلام

محمد عبد الكريم بن أحمد الشهرستاني (ت ٥٤٨ هـ)
تصحيح : الفرد جيم
مكتبة المثنى ، بغداد .

٧٢ — الوحي المحمدي

الشيخ محمد رشيد رضا
مكتبة القاهرة ١٣٨٠ هـ / ١٩٦٠ م ط سادسة .